¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 112 | Del 24 de noviembre al 8 de diciembre de 1978 | 20 Ptas.



No vayas a votar la Constitución de la derecha

Páginas centrales:
Patxi Iturrioz un diputado contra el consenso

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Publicación quincenal editada por el Comité Federal del Movimiento Comunista.

Redacción y colaboraciones: Angelino Alejandre, Ignacio Alvarez, Javier A. Dorronsoro, Pedro Arenas, Ayala, Pedro Beiras, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carles Dolç, J. M. Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Pep Martínez, Claris Matheu, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseño y dibujos: J. R. Ballesteros.

Responsable: Javier Ortiz

Redacción, Administración y Suscripciones: SERVIR AL PUEBLO, Colomer, 12. Madrid-28. Tel. 245 37 78.

Tarifas de suscripción anual: Tarifa Ordinaria: 500 ptas. Tarifa de Apoyo: 800 ptas. Envíese nombre, dirección y forma de pago a Colomer, 12. Madrid-28.

SUMARIO



En Amsterdam se armó la gorda

Resulta curioso el trabajo que se ha estado tomando recientemente el Instituto Nacional de Emigración por los emigrantes. En las elecciones generales de hace un año la mayoría no pudimos votar por "problemas administrativos". Ahora, en cambio, no ha escatimado gastos para traer a varias ciudades de Europa a dos grupos de parlamentarios para que nos expliquen la Constitución. Y eso que el Instituto dice que no nos puede dar casi subvenciones para nuestras actividades aquí, "porque no tiene dinero".

En el salón del hotel Kranapolsky, uno de los más caros de la ciudad, y ante unos 700 trabajadores, se presentó el día 4 de noviembre un grupo de parlamentarios, entre los que estaban Tamames (PCE), Carro (AP), Juana Dueñas (UCD), Sainz de Baranda (PSOE), Pere Portabella (Entesa dels Catalans)... También estaba el historiador Tusell y Martín Ferrand como moderador. Ya con las presentaciones comenzaron los abucheos. Los parlamentarios del PCE y el PSOE fueron aplaudidos por sus respectivas bases, pero el de UCD y, sobre todo, el de AP, recibieron una bronca monumental, hasta el punto de que Martín Ferrand optó por no conceder la palabra a Antonio Carro durante todo el mitin.

Después de que el historiador hiciera una exposición descaradamente favorable al SI comparando esta Constitución con otras que se han dado en nuestra historia, y de que los partidos pidieran el SI en el referéndum, empezó el turno de preguntas. De preguntas, no de intervenciones. El sistema no era precisamente democrático: cada vez que hablábamos teníamos que dar nuestro nombre, procedencia, etc.... y no teníamos derecho de réplica. Los parlamentarios, sí.

La gente, por supuesto, no quería hablar de la Constitución, sino de sus problemas: la escolaridad, puestos de trabajo en nuestro lugar de origen para volver a España... También se pidió explicaciones de por qué permanecían franquistas en los consulados, en la Policía, e incluso en el Parlamento. Que por qué no se les depuraba y exigía responsabilidades. Se habló en contra del consenso (incluso militantes del PSOE lo hicieron; los del PCE, en cambio, no intervinieron), se pidieron explicaciones de por qué no habíamos podido votar en 1977...

La verdad es que los parlamentarios tuvieron —a excepción en todo caso de Portabella— una actuación bastante lamentable. Pero Tamames se llevó la palma. Llamó extremistas a los que pedían responsabilidades y depuraciones para los fascistas y les acusó (nos acusó) de querer la guerra civil. Dijo que el PCE, tras la amnistía, había olvidado el pasado. En todo momento actuó dando voces, tomando continuamente la palabra y llamando antidemócratas a la gente que le interpelaba directamente desde la sala.

Un militante de nuestro partido intervino en favor de la abstención ante el referéndum y de las depuraciones de elementos fascistas del aparato de Estado. Acusó a Tamames de demagogo y de hacer chantaje con el fantasma del pinochetazo para impedir que nuestro pueblo conserve su memoria histórica y pida responsabilidades a los fascistas.

El acto terminó como el rosario de la aurora. Cuatro horas después de haber comenzado, y cuando aún había palabras pedidas, Martín Ferrand dijo que ya no había más tiempo y, en medio de las protestas de los trabajadores, cerró el mitin.

Yo me pregunto ¿por qué la prensa no ha informado de todo esto?

Paco (Amsterdam)

Rechazamos el aumento de la productividad

La lectura del artículo "Hacia el pacto social" de SERVIR AL PUEBLO, n.° 108, me ha sugerido mandaros el siguiente comentario.

En primer lugar he de deciros que me ha parecido un artículo muy positivo tanto por el tema en sí, como por el enfoque que tiene.

Estando básicamente de acuerdo con el artículo, quisiera criticar, sin embargo, la frase que dice: "el dar por bueno el aumento de productividad *sin contrapartidas salariales...*" (el subrayado es mío). Esta frase me parece confusa ya que puede inducir a pensar que apoyamos un aumento de productividad con contrapartidas salariales. Creo que como criterio, nunca hemos de dar por bueno y avalar un aumento de productividad, ya que eso supone una mayor explotación de los trabajadores y una mayor plusvalía para el capitalista. Otra cosa es que en una negociación concreta nos veamos *obligados* a aceptarlo debido a una *determinada* correlación de fuerzas.

Además de estas razones, me parece que en un momento en el que los partidos reformistas y los dirigentes sindicales del mismo signo han aceptado esta nueva servidumbre del capitalismo, nosotros los revolucionarios debemos ser claros y tajantes y oponernos con firmeza a esta política de claudicación ya que lo que está en juego es la actitud ante la lucha de clases.

J. M. O. (Guipúzcoa)

...Y además, corrupción

Creo que en el artículo publicado en el S. al P. n.° 110 se recogen con bastante fidelidad los problemas que existen hoy en ENASA: amenaza para los puestos de trabajo, peligro de privatización de la empresa y agudización del autoritarismo de la dirección en materia de movilidad del personal y de lo que gustan llamar "disciplina laboral".

En esta dirección van las medidas tomadas por la dirección de las que informabais en el referido artículo. Más al fondo está la posible venta de SAVA, a lo que sin duda os queríais referir con el titular de *"Quieren vender ENASA por parcelas"*, venta que no haría sino empeorar la situación del conjunto del grupo ENASA, que de esta forma quedaría "listo" para ser engullido por una multinacional seguramente.

Para completar el cuadro, hay que añadir la corrupción existente en las esferas de la dirección. Ultimamente, han sido frecuentes las desapariciones de material en buenas condiciones bajo la denominación de chatarra o, incluso, verdaderos robos, como el efectuado recientemente por un alto mando con el encubrimiento de no pocos "compañeros de armas" (compañeros en la ineptitud y compañeros en la catadura política fascista) bien situados en las altas esferas.

Yo me pregunto si pueden gozar de alguna credibilidad las gestiones de una dirección que permite estos despilfarros a costa de los contribuyentes. Claro que tampoco el Gobierno es quien está haciendo más por evitarlo como se puede comprobar en el ya famoso —por lo nombrado— Estatuto de la Empresa Pública.

J. R. (Madrid)

Libertad también en los cuarteles

Hemos tenido noticias de las limitaciones que se están poniendo al desarrollo de nuestra campaña por la abstención (detenciones, ataques de las bandas fascistas, difamaciones y desinformación de la prensa derechista).

Estos son los resultados de la reforma del consenso: libertad para decir que sí, libertad para hacer nuestros los objetivos de la burguesía..., represión para los que como nuestro partido defienden la República y el federalismo, los derechos de los trabajadores, el derecho de los pueblos a la libre autodeterminación, los derechos de la mujer, de los jóvenes, de los soldados...

Los soldados sabemos bien cuáles han sido los resultados de esta "reforma democrática" en los cuarteles, sabemos mucho de la imposibilidad de defender nuestras ideas democráticas, de defendernos ante la arbitrariedad y la injusticia de los mandos fascistas, de ejercer, aunque sea tan solo, esos mínimos derechos democráticos que la Constitución reconoce a todos los ciudadanos...

Se nos va a permitir votar en el referéndum, ¡no faltaría más!, pero vamos a votar sin poder expresar libremente nuestras ideas sobre la Constitución y el referéndum, ni tan siquiera vamos a poder informarnos a través de las revistas y periódicos democráticos y de izquierda que todavía están prohibidos en los cuarteles mientras los despachos están llenos de *alcázares* y *fuerzanuevas*.

Queremos hacer un llamamiento a todos los camaradas y amigos del partido a que denuncien esta situación en los actos que intervengan y a que planteen la necesidad de un Ejército democrático controlado por las instituciones representativas del pueblo.

Por nuestra parte trataremos de exigir en los cuarteles información y discusión sobre la Constitución para que ningún soldado de izquierdas apoye con su voto la continuidad de la opresión y la falta de libertad en los cuarteles.

Miembros del MC haciendo la "mili" en Madrid

Rectificación

En el n.° 110 de SERVIR AL PUEBLO informábamos de la celebración de las Jornadas Ecologistas del Mediterráneo y dábamos cuenta de que la organización había corrido a cargo del *Grupo Ecologista Montgó*. Sin querer, omitimos al grupo DANA (Defensores Alicantinos de la Naturaleza) que participó activamente en la organización y realización de estas Jornadas. Esperamos que nuestros lectores sabrán perdonar este error.

La Redacción

¡No vayas a votar la Constitución de la derecha!

CUANDO tú, lectora o lector, tengas en tus manos este número de SERVIR AL PUEBLO, el Gobierno ya tendrá preparadas las urnas para eso que han llamado "el día de la Constitución". Imposible que no lo sepas: la machacona propaganda en televisión, radio, prensa, vallas publicitarias, etc., te habrá hecho ver y oír por mil veces que *"tu derecho es votar"* y que *"votes libremente"*. Te habrás podido aprender de memoria que hay un artículo que habla de *libertades,* y otro que habla de *soberanía popular...*

PERO hay otras cosas *que han puesto buen cuidado en no decirte.* No te han dicho, por ejemplo que si se aprueba este proyecto de Constitución, quedará aprobada la Monarquía y rechazada la República: que se trata de una Constitución *monárquica*. Tampoco han insistido para que te enteres de que el proyecto de Constitución consagra la "economía de mercado", es decir, el *capitalismo*. Como no te han dicho que es una Constitución que *niega* a los diferentes pueblos que habitamos juntos en el Estado español el *pleno ejercicio* de sus derechos como tales pueblos. Del mismo modo que han puesto buen cuidado en ocultarte que el texto que pretenden aprobar ignora olímpicamente *las más elementales reivindicaciones democráticas de las mujeres.* Difícilmente habrás podido encontrar en la propaganda oficial siquiera una referencia a los *privilegios* que otorga a la *Iglesia Católica.* ¡Y tantas otras cosas que te han ocultado!

HUBIERAMOS deseado haberte podido explicar todo esto desde las pantallas de la TV, desde los micrófonos de la radio, desde las páginas de la prensa del Estado. *Tú tenías derecho a ello.* Tú tenías derecho a que los medios de comunicación del Estado, que están financiados con el dinero de todas las ciudadanas y ciudadanos, te proporcionaran el modo de informarte de las razones por las que unos propugnan el SI, otros el NO y otros —es nuestro caso— la ABSTENCION. Tú has visto lo que ha pasado: que te han bombardeado con el SI, y que te han mantenido ocultas las razones de las otras posturas posibles. Tú lo sabes hoy: este referéndum *no es limpio, no es democrático.*

ANTE ello sólo cabe una respuesta. Cuando se plantea una pregunta falseada, cuando se trata de ocultar la realidad de lo que esa pregunta plantea, cuando se trata de obtener una sola respuesta para todo un montón de problemas diferentes, cuando se amordaza a quien quiere defender una posición contraria a la del Gobierno, la única postura justa es *negarse a votar, no acudir a las urnas, abstenerse.*

Tras Mondragón y la conspiración fascista

¡Antes de que sea tarde!

Los sucesos de Mondragón han galvanizado la atención de la opinión pública. En pocos días más, la muerte de un juez fascista y el descubrimiento de un complot del mismo signo han venido a agitar aún más la actualidad política. Era el 20-N. Y es algo más que la sombra de Franco. Es el franquismo que sigue presente. A cada cual le toca ahora sacar conclusiones.

EN primer lugar, a aquellos que desde la izquierda apoyaron **las pasadas manifestaciones "anti-terroristas"**. A los que se solidarizaron con las Fuerzas de Policía, a los que cantaron las excelencias de su "abnegada labor", a los que pidieron al Gobierno una actitud "enérgica" —sin obligarle a precisar en qué sentido **exacto** habría de mostrar esa "energía"—, a los que olvidaron que es **la violencia fascista y capitalista** la que debe pasar por delante a la hora de cualquier condena...

Y aquí los hay de dos géneros. Están los que ahora, cuando han visto cómo usa el Gobierno y su Policía la "energía" que ellos exigían, se echan las manos a la cabeza, y emiten condenas más o menos lacrimosas. Lacrimosas y sorprendentes. ¿No se acordaban de Pamplona? ¿De Málaga? ¿De La Laguna? ¿No se acordaban de cómo es y conforme a qué patrones funcionan la Guardia Civil y la Policía Armada? ¿Esperaban acaso que ahora, de repente, se transformaran en unas fuerzas de seguridad **anti-fascistas?**

Pero los hay que ni siquiera eso. Los hay que prefieren **considerar que lo** ocurrido en **Mondragón es un** "accidente **lamentable**", **que** ellos, desde luego, "deploran", pero que no pueden dejar de atribuir al "nerviosismo" del que "lógicamente" es víctima la Policía. Son estos mismos los que no han dudado en condenar la **huelga general** con que el pueblo de Guipúzcoa contestó a la brutalidad policial, las numerosas **acciones de masas** con que vizcaínos, alaveses y navarros apoyaron al pueblo **guipuzcoano. Los que,** en su **fiebre de "consenso"** con la derecha, no dudan ya siquiera en condenar al pueblo que toma otra vía.

LO que ocurrió en Mondragón no es —conviene decirlo— sino un capítulo más en una larga y sangrienta historia, cuyos papeles protagonistas han venido siendo cubiertos **por los sucesivos titulares de la cartera de Gobernación**, ahora llamada **del Interior**. Parece establecido que la Guardia Civil disparó contra personas que no se defendían: **parece establecido** que, posteriormente, **optó ya** por **ametrallar sin más a la población mondragonesa. Indigna, pero no sorprende. Sólo sorprende lo que es nuevo e inesperado,** y esta actuación policial no tiene nada ni de lo uno ni de lo otro. Estamos esperando ahora que la izquierda parlamentaria, con sus acólitos de última hora, empiece a convocar manifestaciones que tomen pie en estos sucesos de Mondragón. Pero nos tememos que no lo harán. Empezaron por condenar **"la violencia, venga** de donde **venga". Ahora sólo** la toman en cuenta cuando el criminal no tiene chapa en el bolsillo.



Guipúzcoa muestra el camino eficaz de lucha contra el fascismo: la movilización consciente de las masas. (En la foto: un militante del EMK-MCE se dirige al pueblo de Rentería tras los sucesos de Mondragón.)

No hay más que ver todo el ruido que han armado a costa de la muerte del juez **Mateu**. Personaje siniestro donde los hubiera, cómplice y autor de todo tipo de tropelías "legales", su muerte sólo merece una reflexión: no es aceptable que haya quien se tome la justicia por su mano. Pero otros aprovecharon el hecho para echar tierra sobre los acontecimientos de Mondragón, para olvidarlos incluso.

¿A qué conduce todo esto? Días después, se descubre **que varios oficiales y jefes** del **Ejército están complicados** en una conspiración fascista, destinada a provocar un cambio violento de Gobierno. En nombre del "anti-terrorismo", por supuesto. Y, a continuación, se permite que varias decenas de miles de fascistas, muchos de ellos uniformados y con toda suerte de cachibaches paramilitares, "tomen" el centro de Madrid y lo llenen de cruces gamadas, de gritos de "¡Ejército al **Poder!" y lindezas** semejantes. **En medio de las sonrisas del contingente** de **Policía Armada destacado** con no se sabe muy bien qué función.

Y **pensamos que ya va siendo hora de que la izquierda** reaccione. Que comprenda que no es con sermones en el Parlamento, ni con alguna nota de prensa en tal o cual circunstancia, como se va a impedir que estas conspiraciones del tres al cuarto acaben por convertirse en cosa seria. Y **que menos todavía lo conseguirá dedicándose a organizar manifestaciones contra** ETA. O dando carta blanca a una Policía en la que se atrincheran no pocos de los fascistas más activos. Que la vía es otra: exigir la disolución de las bandas y grupos fascistas, exigir la persecución legal de sus actividades criminales, denunciar las complicidades que encuentran en el aparato del Estado que el franquismo legó a esta semidemocracia de hoy... y **exigirlo y denunciarlo** movilizando —¡para eso sí!— al pueblo trabajador.

No se trata de hacer el agorero. Se trata de constatar un hecho: la derecha —incluyendo sus sectores más agresivos, fascistas— está ganando posiciones. Y contra eso no vale el "consenso". Es la lucha de clases la que vale.

Tengámoslo todos en cuenta. Antes de que sea tarde.

J. O.

Los "eurocomunistas" españoles

Teóricos sin teoría

Un reciente artículo de Luis Crespo y Máximo Loizu (1) en la revista *"Argumentos"* pone sobre el tapete un tema de interés: *¿qué base teórica tiene el eurocomunismo?* Crespo y Loizu, conocidos especialistas en la materia, militantes del PCE, tratan de dar respuesta a esa pregunta. La escasa fortuna del intento resulta particularmente reveladora. Reveladora de dos principales hechos. El primero es que, como ya nos temíamos, el *eurocomunismo* no tiene *ninguna* base teórica. El segundo es que, para intentar dársela, los *eurocomunistas,* que ya renunciaron al *leninismo*, se ven obligados a renegar *también del marxismo.*

UNA "NOVEDAD" EUROCOMUNISTA: NEGAR LA LUCHA DE CLASES

Pasaron ya definitivamente los tiempos en que Santiago Carrillo escarbaba la obra de Lenin para encontrar frases aisladas que justificaran esta o la otra pirueta política. El reciente Congreso del PCE, reconociendo lisa y llanamente la ruptura de ese partido con el leninismo, ha acabado con tan enojosa necesidad.

Pero, por lo que se ve, comienzan a alzarse ahora jóvenes e impulsivas voces *eurocomunistas* que consideran que lo de Lenin no basta, y que hay que "saldar cuentas" también con las posiciones de Marx y Engels. Si Lenin parecía a los *eurocomunistas* demasiado "radical", a Marx le toca el turno de ser calificado de "anticuado".

Negar lisa y llanamente el marxismo: este parece ser el propósito de los *eurocomunistas* Luis Crespo y Máximo Loizu, según nos lo explican en su artículo —hasta el título es delator— *"¿Tiene el eurocomunismo una teoría?"*.

Crespo y Loizu, que han "superado" hace tiempo la obra de Lenin, que han seguido "superando" a continuación —ellos lo dicen— la de Antonio Gramsci, se lanzan ahora, infatigables quijotes, a "superar" a Marx y su "decimonónica" *lucha de clases.* ¿Por qué no?

Véanlos ustedes metidos en harina en su artículo:

"Que no se nos diga que las ideas dominantes son las ideas de las clases dominantes —afirman—. *En las sociedades avanzadas, con libertad de expresión, con pluripartidismo, con lucha ideológica y con plena difusión de las ideas, este principio decimonónico ha perdido gran parte de su vigencia y virulencia."*

Nada, las ideas no tienen sitio de clase. Esas eran cosas del siglo XIX, cuando no había "sociedades avanzadas". Por lo visto, el aparato ideológico de la burguesía y de su Estado (TV, radio, prensa, etcétera) es ahora ya "de todos" y todos podemos utilizarlo para la "plena difusión" de nuestras ideas. Razón por la cual se nos suele ver frecuentemente en la TV, explicando detenidamente nuestras posturas, principalmente los sábados por la noche, justo antes de la proyección de *"Al Este del Edén"*. ¡Venga ya!

Pero, entendámonos: no hay que malinterpretar el control de los medios de comunicación de masas del Estado por la UCD. Crespo y Loizu nos explican por qué:

"Nadie dirá que, por ejemplo, la UCD es un partido burgués, cuando millones de sus votos proceden de las masas populares."

Maravilloso "argumento" que permite igualmente deducir, por ejemplo, que Hitler, que subió al poder por las urnas y con el apoyo electoral de millones de miembros del pueblo, no era tampoco el jefe de fila de una fuerza política burguesa. Porque ahora resulta que los partidos burgueses son solamente aquellos que agrupan y son apoyados por burgueses nada más. ¡A estos extremos ridículos llegan nuestros "teóricos" del eurocomunismo!

Se acabó la lucha de clases. Todos, gracias a la magia de los "teóricos" del *eurocomunismo*, vamos a un mismo sitio. No se sabe muy bien a dónde, pero vamos. Porque, dicen Crespo y Loizu,

..."la oposición burguesía-proletariado, habiendo sido un instrumento de movilización y justicia de las masas en el marco del Estado liberal (...), *no es más que un elemento de disgregación y escisión en las actuales condiciones de las sociedades desarrolladas."*

¡Cese la "oposición burguesía-proletariado", es decir, la *lucha de clases*! ¡Cese ese elemento "disgregador" y "escisionista" de las "sociedades avanzadas"! ¡Aquí ya no hay lucha de clases: reine el *consenso*!

UNA FILOSOFIA PARA EL "CONSENSO"

Si Marx es "decimonónico", si la lucha de clases ha dejado de ser el motor de la historia para convertirse en un "elemento disgregador", si la UCD no es un partido burgués... ¿en qué se basa entonces el pensamiento *eurocomunista*?

Se basa (¿lo habéis adivinado?) en el *consenso*. Consenso al que se le trata de dar, eso sí, un aire "filosófico" (2).

Pero no se diga que no estamos de acuerdo en nada con el tándem Crespo-Loizu. Sepamos ser abiertos y reconocer la verdad, "venga de donde venga". Verdad es, y bien grande, la opinión de Crespo y Loizu según la cual el consenso supone *la negación de la lucha de clases*. Así cuando afirman:

"El eurocomunismo ha advertido por vez primera en el seno del movimiento obrero, que la clásica oposición expuesta por el marxismo entre las dos clases antagónicas de la sociedad (burguesía y proletariado) no rige ya para el movimiento de transformación de la sociedad."

¿No es hermoso? "La clásica oposición entre burguesía y proletariado", esto es, aquello que para el marxismo constituye la contradicción básica del sistema capitalista, "no rige ya". Lo que "rige" es... el *consenso*, esto es, la "moderna" conciliación entre las dos clases antagónicas de la sociedad.

Y ¿qué es lo que permite la realización de esa hermosa armonía "consensual", sustitutiva de la "clásica" oposición entre burgueses y proletarios? El clan Crespo-Loizu nos aporta una maravillosa respuesta: tal cosa viene permitida, al decir de su artículo, *"porque las masas están institucionalizadas"*. Así, como suena:

"Las grandes masas han penetrado de este modo en todas las áreas de la sociedad civil y política."

¡Magnífico descubrimiento, realizado por el *eurocomunismo* por primera vez en el seno del movimiento obrero y en esta plaza! Las grandes masas, prácticamente sin que nadie lo advirtiera —ni siquiera ellas mismas—, han penetrado en *todas* las áreas de la sociedad civil y política. ¡Qué suerte que el *eurocomunismo* estaba allí para verlo! De esta suerte, podemos enterarnos de que las masas han penetrado, por ejemplo, en esa institución que es la Guardia Civil, transformándola en una *institución de las masas*. De las masas con tricornio. Y con fusil, por añadidura.

Y semejante dibujo total para decirnos, en definitiva, que actualmente sólo es posible la actuación política en un marco legal, institucional, y que

"en las sociedades avanzadas la transformación social sólo es posible a través de las instituciones."

O, lo que viene a ser igual: que hay que renunciar a los medios y formas no-legales de lucha, que hay que conformarse con las leyes impuestas por la burguesía y acatarlas a pies juntillas, que hay que seguir la vía de la reforma en lo que ésta dé de sí, y si eso es poco... pues mala suerte.

TEORICOS SIN TEORIA

Todo esto puede parecer ridículo, y sin duda lo es. Pero ese ridículo no se debe a que los *eurocomunistas* (llámense Crespo, Loizu, Carrillo o como sea) no tengan capacidad intelectual para dar un mejor ropaje "teórico" a su política actual. El problema es que no pueden hacerlo. Que *no se puede.*

La pirueta de Crespo y Loizu para tratar de justificar teóricamente esa variedad hispánica del *eurocomunismo* que es la política del *consenso* da un resultado ridículo sencillamente porque es ridículo pretenderse marxista y sostener una política que se da de patadas con el abecé del marxismo. Ese, y no otro, es su problema.

José Ignacio Lacasta

(1) Tanto L. Crespo como M. Loizu son conocidos articulistas y ensayistas del PCE. Máximo Loizu se ha distinguido como introductor en el Estado español de los más cónocidos autores *eurocomunistas* extranjeros, y particularmente de la obra de Enrico Berlinguer. Ha publicado varias obras sobre el *eurocomunismo.* Dirige la colección "Avance".

(2) Estas mismas posiciones puede encontrarlas el lector o lectora en las páginas 28 y 29 de la obra *"El crepúsculo de las ideologías"* (Edic. Rial, Madrid, 1965), de la que es autor *Gonzalo Fernández de la Mora.* Sin pretender hacer comparaciones, siempre odiosas, entre los autores, nos permitimos llamar la atención sobre la extraña semejanza de las tesis.



---

punto de mira

—por Pedro Beiras—

El fascismo cotidiano

No son sólo las parcelas del franquismo que el actual régimen **conserva cuidadosamente. Es la** barbarie que, ininterrumpidamente, engendra el capitalismo.

Es ese Fraga que asegura que "no manchará nunca su boca con el nombre maldito de Euskadi". Es ese Gabriel Cisneros, diputado de UCD y —como su jefe— oriundo del régimen anterior, que lamenta ostentosamente que Letamendía haya salido del Parlamento sin ser procesado. ¡Lástima no poder emplear hoy los métodos de antes!, pensará tal vez este nuevo demócrata.

Es la historia de esa chica de Teruel que marchó a Francia a abortar, en lamentables condiciones, muriendo después de la operación. Todo porque quienes hacen las leyes insisten en preferir los abortos clandestinos y la muerte de muchas mujeres al aborto legal y en buenas condiciones. María Teresa Calvo, de veintidós años, asesinada por el machismo de los legisladores.

Es el caso de ese joven estudiante de Santiago, encarcelado por haber dado vivas a ETA. Como antes con los mueras a Franco.

Son esas decenas de detenciones de militantes revolucionarios —especialmente de nuestro Partido— detenidos ilegalmente por **pegar carteles legales.**

Es la intolerancia de un **periodista riojano que,** protegido por un seudónimo, la emprende **contra nuestro camarada** Samuel Pérez, haciéndole víctima de sus iras por estar en contra de la Constitución o de la manifestación llamada antiterrorista. Ello le hace merecer la **siguiente sorna que sirve más para retratar al retratista que al retratado: "Desconozco —dice— si a Samuel le gustan o no las patatas con chorizo, pero estoy seguro que podrían disgustarle si nos apetecieran a la mayoría." El rechazo de la Constitución es, para este** señor, un simple producto de lo que llama **"espíritu de la contraria".** Primero miramos lo que hace la mayoría y **luego nos pronunciamos** en contra. Este señor no admite el hecho de que podamos, por nuestras convicciones, estar en contra de lo que piensan otros. Por cierto, con el mismo derecho que nosotros. Y no se trata de un ejemplar único. La intolerancia, la negación del derecho a disentir es el pan de cada día.

¿Sustituirá la *inquisición del consenso* a la inquisición franquista?

panorama quincenal

—por J. A. Dorronsoro—

A la caza del "corpúsculo"

EL órgano del Comité Central del Partido Comunista de España, MUNDO OBRERO, incluyó en el artículo editorial de su último número una curiosa frase: *"Un corpúsculo desconocido a nivel de pueblo o corriente política, con la firma de 'M.C.' derrocha millones de pesetas en carteles de tan buena calidad gráfica como mala intención ciudadana. ¿Quién paga?".*

Al principio optamos por pensar lo siguiente: el audaz editorialista de MUNDO OBRERO, ausente por muchos años del país, perdido en lejanas estepas, se limita a empezar por atribuir al pueblo su propia ignorancia. De ahí que no sepa, por ejemplo, que el 10 % de los delegados que acudieron al último Congreso de las Comisiones Obreras tenían bastante que ver con la firma de ese "corpúsculo". O que ignore que ese mismo "corpúsculo" fuera fundador, junto con el propio PCE y otros partidos, de numerosos organismos unitarios, como *Coordinación Democrática*, cuya actividad tuvo amplia resonancia "a nivel de pueblo o corriente política". O que desconozca también que ese mismísimo *corpúsculo*, pese a estar entonces en la ilegalidad, consiguió en las pasadas elecciones generales más de 240.000 votos a través de las diversas coaliciones que puso en pie... *"El individuo lo ignora todo* —nos dijimos—, *acaba de salir de algún agujero, y se sorprende entonces de que existamos".* Bueno, son cosas que han ocurrido, y quizá MUNDO OBRERO ande mal de editorialistas...

Pero no: los días pasan, y la elemental rectificación por parte del PCE no ha llegado. Habrá que suponer entonces que ese artículo resulta representativo de la opinión y de las intenciones del conjunto de la dirección del PCE, de la cual MUNDO OBRERO es órgano.

En ese caso, la cosa es francamente más grave. Ya no hay ignorancia: hay, sencillamente, mala fe. Mala fe que merece un comentario aparte.

Es sorprendente ver con qué facilidad la dirección del PCE olvida el pasado. Hace apenas unos meses, aún se indignaban ellos con quienes mencionaban el "oro de Moscú" al hablar del propio PCE, calificando esas alusiones con duros adjetivos. Ahora ellos recurren a idéntico método.

No deja de tener su lógica. Para defender esa causa de derechas que es el proyecto constitucional, la dirección del PCE tiene que recurrir a métodos de derechas.

Digámoslo con franqueza: la coz no podía estar peor dirigida. Porque el MC tiene unas cuentas limpias y claras, dispuestas para que puedan ser inspeccionadas con lupa. Las fuentes de ingresos del MC tienen todas idéntico origen: aportaciones de militantes, de amigos, siempre inequívocamente populares. ¿Pueden decir todos los partidos políticos lo mismo?

Lo que sí nos inquieta es el terreno que ha empezado a pisar la dirección del PCE: el de los ataques calumniosos, de la peor bajeza, contra las fuerzas de izquierda, sólo comparables con la finura exquisita que utiliza para dirigirse a la derecha. Amigos del PCE: nosotros tenemos una línea política, que defendemos con argumentos políticos. ¿Es demasiado pedir que contesten ustedes en el mismo terreno?

Por cierto que han sido numerosos los militantes, e incluso responsables, del PCE, que se han dirigido a nosotros para hacernos llegar su solidaridad y mostrar su repulsa por el párrafo de marras.

SE ve que, de todos modos, estos comportamientos hacen, a uno u otro nivel, su escuela, y se va generalizando entre los partidarios del SI la costumbre de centrarse en atacar a los que, desde la izquierda, nos oponemos al proyecto de Constitución. En esta línea, recientemente, José Sanromá, secretario general de la ORT, haciendo una interpretación un tanto particular y sectaria de la voluntad popular, afirmaba, en un mitin en Madrid: *"Tenemos que levantarnos con plena consciencia contra quienes atacan la Constitución democrática y la voluntad del pueblo, aunque sea bajo el adjetivo de revolucionarios".*

Aplastar a los que se oponen a la Constitución, identificarlos con el terrorismo, reducir todas las opciones políticas a la alternativa defensa de la Constitución o partidarios del terrorismo... Este parece ser el oficio de los propagandistas del "SI". ¿Tan poca fe tienen en sus argumentos que tienen que recurrir a este maniqueísmo barato más propio del proceder gubernamental en los años de la dictadura?

SE celebraron por fin las manifestaciones "antiterroristas". ¿Balance? Un rotundo fracaso. Se habían avanzado en la prensa, días antes, cifras del orden de varios millones de participantes. Al final, no llegaron ni de lejos al medio millón, a pesar del apoyo gubernamental, a pesar del esfuerzo del PCE, PSOE y otros menores, a pesar de lo confuso de las consignas... a pesar de todo eso, pesaron también otro tipo de consideraciones: el significado de las mismas, de claro apoyo a las F.O.P., el espectacular apoyo de la UCD, la perplejidad de algunos al ver que los partidos de izquierda interesados en esta manifestación no hicieron nada parecido por las muertes de Pamplona, Málaga, Canarias, la cada vez menor credibilidad que ofrecen las actuaciones del PSOE y PCE, que no hacen más que moverse accionados por un interés electoralista desenfrenado... Todo esto también influyó en el resultado, no cabe duda. Y así les ha ido.

LA FOTO Y SU PIE



*Al final, el premio Nobel de la Paz ha ido a parar a esa feliz pareja que son **Sadat** y **Begin**.*

*Los periódicos habían informado de que **Adolfo Suárez** era también un firme candidato a la obtención de la palma sueca. No es de extrañar que así fuera, una vez comprobados los criterios con que se manejan los otorgadores del premio.*

*La foto —¡ay esos fotógrafos, cómplices de la memoria!— recoge los indudables méritos que **Adolfo Suárez** ha hecho, como demócrata **de toda la vida**, por la paz.*

*Pero quizá cabía haber sido más consecuentes. Quizá, ya metidos en gastos, hubiera podido designarse un candidato más perfecto, con más méritos incluso, a este nivel, que el propio **Suárez**. ¿No sería más bonito: **Martín-Villa**, premio Nobel de la Paz? A ver para el próximo año...*

el dedo en la llaga



por Javier Ortiz

¿Cosas de la vida?

La fotografía adjunta a estas líneas tiene una doble función aquí. La primera es directa, inmediata y evidente: de *denuncia*. Porque hace falta denunciar públicamente el comportamiento de quienes se han creido autorizados a *censurar* las opiniones divergentes. De quienes se han dedicado sistemáticamente en los últimos días a tapar nuestros carteles en pro de la abstención con los suyos en favor del proyecto constitucional.

No estoy hablando de un hecho aislado, de un error localizado. Esto siempre es posible, y carece de mayor importancia. Estoy refiriéndome a algo que ha constituido, según he podido constatar personalmente, una labor machacona, deliberada y continua. Una labor que pone de manifiesto —es triste decirlo— una actitud profundamente *antidemocrática*. "Caiga el silencio sobre el que no esté de acuerdo conmigo; ciérrese la boca del discrepante": tal parece ser la filosofía que inspira a estos nuevos censores.

Claro que para ilustrar ese comportamiento no hubiera sido necesario recurrir en concreto a la ORT. Otros —el PCE en particular— han hecho estos días gala de un comportamiento equivalente, y no nos faltan fotografías ilustrativas de ello.

Si he echado mano de esta ilustración es porque se trata precisamente de la ORT. Porque —y esa es la segunda función a la que me refería— viene a dar testimonio *del punto al que ha llegado la ORT.*

A lo largo de muchos años, la ORT y el MC han sido dos fuerzas políticas amigas que, más allá de las innegables diferencias existentes entre ellas, supieron unirse en gran número de combates. El MC reconocía en la ORT la sincera voluntad revolucionaria, la honesta decisión de combatir a los enemigos del pueblo. Contra el fascismo, por la ruptura democrática, por la amnistía total, contra la reforma, la ORT y el MC han marchado codo a codo una y otra vez.

Pero eso se acabó. Vinieron los aires del *consenso*, la hegemonía del *pasteleo*, y la dirección de la ORT fue cayendo más y más en la trampa: fueron evaporándose sus convicciones revolucionarias, pasando a primer plano sus ambiciones oportunistas, diluyéndose sus afirmaciones anti-reformistas...

Y a esto hemos llegado. A lo que refleja la foto. A una ORT dedicada a combatir a revolucionarios. A una ORT lanzada a los brazos del SI a la reforma.

¿Cosas de la vida? Desde luego. Cosas tristes de la vida.





Denuncia

Corrupción en Fuerza Nueva

La ley del silencio

La noticia se medio "filtró" a un diario madrileño: detrás de las recientes dimisiones de un par de altos cargos de Fuerza Nueva había menos razones ideológicas que crematísticas. A pesar de que en la prensa la cosa no tuvo mayor eco, tal "filtración" provocó cierto nerviosismo entre las altas esferas de FN, y altos cargos de su dirección nacional procedieron a reunirse para poner calma y tapar huecos. Lo raro no es que cosas semejantes ocurran en FN (donde la corrupción, a la luz de los escándalos de este tipo que salen últimamente en ciertas revistas, es plato habitual), sino que su dirección pretenda ocultar tales estafas al partido. Al parecer, mucho hay que esconder sobre esa clase de temas en FN. Y cuanto menos salga a la luz, mejor. Para ellos.

El 2 de noviembre, Alfonso Lavandeira, jefe de Prensa de FN, publicaba en la prensa un artículo bajo el título de **Por qué me fui de Fuerza Nueva**, en el que atribuía su dimisión a motivos personales derivados de la confusa y turbia situación interna de la organización ultra, en la que, por los datos que se daban en tal artículo, las puñaladas por la espalda, envidias y recelos, están **a la orden del día. De hecho, ya se sabía que en FN, y especialmente en la organización de Madrid, y más especialmente** aún entre los sectores más jóvenes de la misma, cundía el descontento y el malestar ante lo que se consideraba un reblandecimiento de la actitud de la dirección, cuya más alta expresión era haber abandonado a su suerte a los militantes de FN que protagonizaron la matanza de Atocha. Que la dimisión de Lavandeira coincidiera casi en el tiempo con la de José de las Heras, secretario general técnico de FN, y la de Pablo Villamar, que desde **Interviú** denunciaba que FN estaba **"en manos de las beatas"** o, como decía Lavandeira, de **"la banda de la braga"**, parecía normal. También se sabía que varias decenas de jóvenes descontentos habían abandonado las filas de FN. De hecho, **un grupo de ellos**, escribía a **José de las Heras**, conceptuado como cabeza visible de la línea "dura" de Fuerza Nueva, para comunicarle **"el gran descontento y falta de moral entre los militantes de Madrid, traduciéndose el mismo en dimisiones, bajas en nuestro movimiento, envidias, división de criterios, personalismos, rencillas personales y chismes, que van en detrimento de la eficacia personal y política al servicio de España que tú siempre nos has pedido y ordenado..."**. Además, Antonio Muñoz Perea, yerno de Blas, recién nombrado jefe provincial de juventudes en Madrid, **"no tiene tiempo suficiente para la dedicación que exige el cargo"**. Según Lavandeira, tal carta contó con el apoyo de más de 400 firmas. También para él, la **"incompetencia e inoperancia de la Junta Provincial que preside Antonio Muñoz Perea —buen amigo, pero pésimo mando—..."** es manifiesta.

En suma, creciente mar de fondo.

OTRAS ERAN LAS RAZONES

Pero la cosa no era tan puramente ideológica. En realidad, lo de Lavandeira y lo del número dos de FN, José de las Heras, eran menos dimisiones que expulsiones por **razones administrativas.** Servando Balaguer, miembro de la Ejecutiva Nacional de FN y jefe nacional de Fuerza Joven, había notado llamativas irregularidades financieras en la gestión de José de las Heras, corresponsable de la rama juvenil del partido. Por lo que se "coló", parece que el número de militantes oficial era falso. Y no menos falsas eran las supuestas necesidades financieras de ciertas zonas de la organización de Madrid. Asimismo, los ingresos por la venta de insignias, prensa, folletos... en los puestos de la calle de FN habían ido menguando a ojos vista. La cantidad "evaporada" podría alcanzar los doce millones de pesetas.

Servando Balaguer, de común acuerdo con Blas Piñar, **decidió mantener bajo vigilancia a De las Heras, encargándole de paso la formación de** una nueva "unidad especial", que estaba a cargo de un hombre de confianza de ambos, encargado de examinar el comportamiento del secretario general técnico de FN. Al fin, llegan las acusaciones de malversación que alcanzan tanto a De las Heras como a Lavandeira. Y llega el pacto: a cambio del silencio, ambos abandonarán dignamente la organización, no sin previamente haber realizado un subrepticio intento por desprestigiar a la dirección de FN ante los jóvenes de Madrid.

HAY MAS

Hasta aquí, los hechos. Lo curioso del caso es que, salvo las inquietudes por las alturas, la "filtración" de estas aventuras no ha provocado cartas de réplica o acciones judiciales ni por parte de FN, ni por parte de los "dimitidos". Lagarto, lagarto. Pablo Villamar señalaba a **Interviú** que FN funciona en realidad como una especie de empresa en la que una serie de gentes invierten ciertas cantidades de dinero. No es de extrañar que a partir de tal base de financiación pase luego lo que pasa.

A nosotros no es que nos preocupe mucho que FN pierda de golpe y porrazo doce millones de pesetas. Pero nos parece de interés recoger la existencia de tales trapicheos. Al fin y al cabo, prueban que FN es para la derecha un negocio político. Pero también económico.

La caridad es rentable

En la "popular fiesta de la banderita" no todas las mesas petitorias estaban a la vista del público. **Las hay "exclusivas"**, donde las mujeres de altos cargos de la Administración convocan, a través de invitación impresa, a sus amistades, para que éstas depositen allí su generoso donativo. Bueno, ellas no. Sus **chóferes, mayordomos**, criadas. **Las cantidades**, generalmente en cheque, suelen rondar las decenas de miles de pesetas. No es sólo generosidad, no. Es que con el resguardo que en tales mesas se da al depositante, **se pueden conseguir, al presentarlos a la hora de la declaración** del impuesto sobre la renta, en el Ministerio de Hacienda, ciertas desgravaciones fiscales. En fin, este "sacarle rentabilidad" a la caridad y la generosidad" posiblemente sea del conocimiento de buena parte de nuestros lectores y lectoras.

Lo que probablemente no sepan —nosotros al menos no lo **sabíamos— es que hay otra variante suplementaria de esta rentable generosidad. Ocurre que** con esto **de las elecciones y la reforma, algún que otro "rojo", algún** que **otro individuo o individua de corte progresista, ha logrado colarse en algún alto puesto de la Administración. Invitada** (en este caso) su esposa a una de estas mesas, ésta comprobó, no sin cierto sonrojo, que mal podía invitar a ninguna de sus amistades, todas ellas lo suficientemente progresistas como para desentonar en tal ambiente, y como para no estar en condiciones de soltar seis **mil duros para la Cruz Roja. Sí fue, claro está, (y personalmente) el cónyuge, que hizo el donativo que consideró adecuado. Y a otra** cosa.

Lo interesante vino al día siguiente. En el Ministerio, se le acercó el "habilitado" —el que **paga, vamos— y entre ambos se cruzó este irresistible diálogo:**

—Oye, ¿tienes el resguardo del donativo que hiciste ayer en la mesa?

—Pues no, la verdad, no lo cogí. ¿Para qué lo quiero yo?...

—Jo, qué desastre eres. ¿Y cuánto diste?

—Hombre, lo que me pareció, ¿por qué?

—¡Pero bueno!, ¿tú no sabes que eso se cobra luego a fin de mes?

Sin comentarios...



Noticias del partido

Nuevos candidatos a las municipales

La actividad de nuestro Partido en los últimos días ha estado polarizada, **lógicamente, en torno a la campaña pro abstención de cara al próximo referéndum constitucional. Los lectores y lectoras encontrarán en otro espacio de nuestro periódico** información detallada sobre las actividades desplegadas recientemente en tal sentido. Pero, paralelamente a la campaña, en las distintas nacionalidades y regiones del Estado español, nuestro Partido ha continuado presentando candidatos públicos de cara a las próximas elecciones municipales. **Recogemos en esta ocasión la presentación de nuevos candidatos correspondientes a los Ayuntamientos de Barcelona,** Valencia, Avila y de varias ciudades de Asturies.

El día 8 del presente mes, el Moviment Comunista de Catalunya presentaba públicamente para la alcaldía de Barcelona a Empar Pineda, miembro de nuestro Comité Federal **y del Comité Nacional del MCC. Empar Pineda, primer candidato que se ha presentado en Barcelona,** expuso las líneas generales de lo que sería nuestro programa municipal, **que incluye, amén de la intervención directa de las Asociaciones de Veci**nos en el control municipal, críticas a la ley electoral, medidas de reforzamiento del movimiento ciudadano, medidas sobre el tema de la vi**vienda, los problemas de la mujer, la salud, la enseñanza, el transporte y la hacienda municipal.**

En Valencia, nuestro Partido y la OIC eran asimismo los primeros en presentar candidatos públicos. Just Ramírez (MCPV), arquitecto que ha ocupado y ocupa altos cargos en la Federación de Asociaciones de Vecinos de la ciudad, y Vicent Alvarez, **abogado de la OIC, expusieron asimismo las líneas generales de nuestra actuación municipal, encamina**da en la misma perspectiva que las perfiladas para cada una de las candidaturas hechas públicas en todo el Estado: construir un programa mu**nicipal claramente de izquierdas que afronte los problemas de la ciudad tomando como guía la defensa de las necesidades populares.**

En Asturies, el día 7 de noviembre, y ante una nutrida representa**ción de la prensa, la radio y la TV, el MCA presentó los candidatos cabe**zas de lista que acudirán a las elec**ciones por los principales municipios de la región: Carlos Ponte, médico, por Oviedo; Claudio Hermosilla, trabajador del metal, por Gijón; Miguel Muñoz, abogado laboralista, por Mieres; Juan Carlos Miranda, también abogado laboralista, por Sama de Langreo; y Cristina Mosquera, profesora, por Avilés. Al acto asis**tieron varias personalidades de la izquierda asturiana: Venancio González, Juan Ambou, Aída Fuente... En **el transcurso del mismo, y ante la insistencia de los asistentes, se abordó el tema de las razones de** nuestra abstención en el próximo referéndum constitucional.

Por último, el día 2 se presentó en Avila el candidato a la alcaldía del MCC-L, Jesús Cornejo, ingeniero técnico agrícola. Al acto, celebrado en la sede de nuestro Partido, acudieron representantes de diversas **organizaciones de izquierda y personalidades independientes de reconocido talante democrático y de izquierdas de la ciudad.**



Empar Pineda



Cristina Mosquera



La liberación de la mujer plantea a la revolución socialista una serie de tareas, entre otras: la desaparición de la familia patriarcal, fuente de opresión para las mujeres; la socialización del trabajo doméstico; la plena incorporación de las mujeres al proceso productivo y a los puestos dirigentes de la sociedad y la más profunda transformación ideológica que ponga fin a la concepción del mundo que tiene por base el predominio del hombre y la subordinación de la mujer.

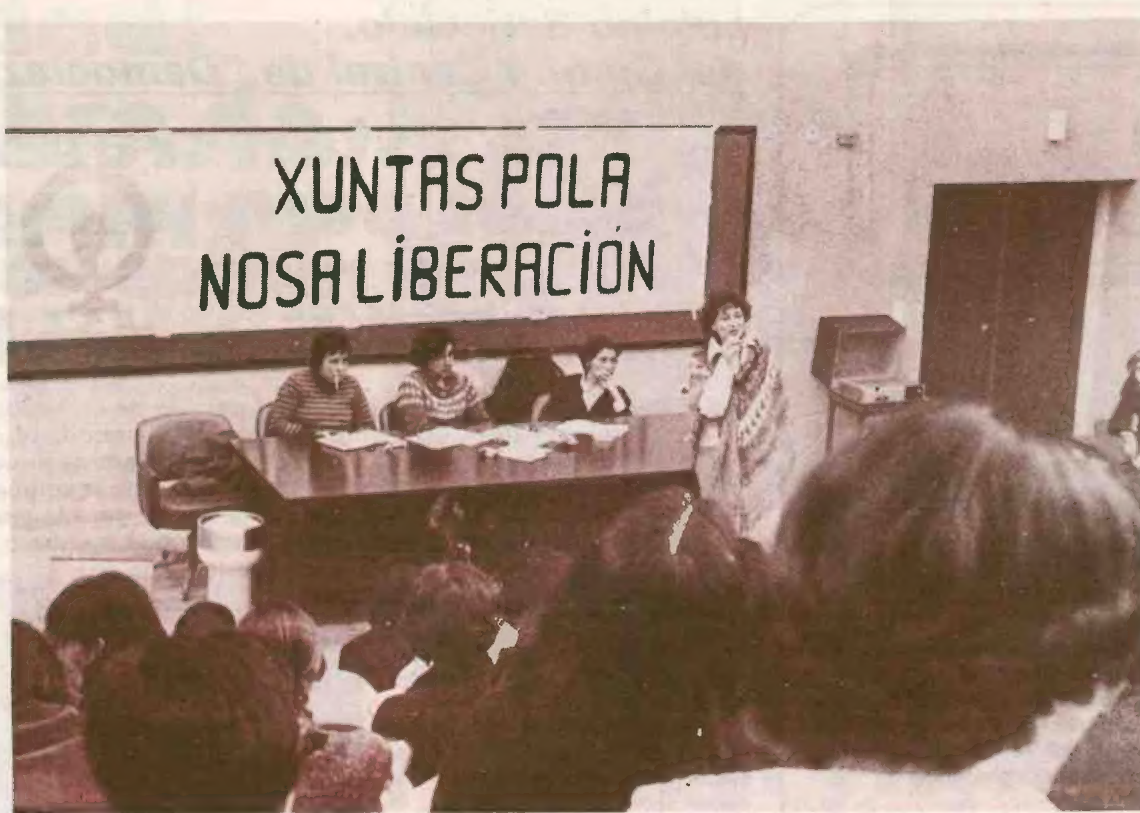
Pero, evidentemente, entre estos objetivos y la situación actual hay un largo camino que recorrer para las mujeres. Un camino en el que lo fundamental es aumentar el nivel de conciencia y organización de las mujeres, la puesta en pie de medios de lucha que permitan avanzar en la unidad hacia esas metas y, también, el logro de objetivos parciales que sirvan para aliviar en alguna medida su situación.

Nuestro Partido, el Movimiento Comunista, acaba de editar un folleto, elaborado por la estructura de mujeres, que recoge un programa reivindicativo a corto y medio plazo. La orientación con que está hecho este programa reivindicativo es la de señalar los contenidos de un amplio abanico de reformas, algunas de las cuales pueden ser asumidas por el capitalismo, *si la presión de las mujeres obliga a ello al sistema,* sin perder de vista los objetivos finales y la necesidad de acumular fuerzas en la lucha feminista.

"Por otra parte, muchas de las reivindicaciones aquí planteadas, dice la introducción de este folleto, *pueden resultar utópicas y maximalistas si se piensa que en la sociedad capitalista se pueden conseguir. Estas nos deben servir, sobre todo, como plataforma de agitación ideológica, como denuncia de la sociedad patriarcal y burguesa, como modelo de lo que puede ser la sociedad futura".*

El *Programa reivindicativo* comprende seis apartados en los que se desarrolla el contenido de otros tantos temas de gran importancia en la situación actual de la lucha de la mujer: la familia, el trabajo; la educación; los medios de difusión y propaganda; la maternidad y la sexualidad.

En el apartado referente a la *familia*, el Programa reivindicativo analiza brevemente el carácter que tiene la familia patriarcal como base de la opresión de la mujer y también de los hijos, sometidos una y otros a la autoridad indiscutida del padre-patriarca. Aun cuando en las sociedades capitalistas avanzadas, la misma institución familiar ha sufrido notables transformaciones, debidas sobre todo a la mayor incorporación de la mujer al trabajo fuera del hogar —lo que ha influido en un cierto cambio de mentalidad con respecto a las relaciones familiares—, sin embargo, la familia sigue conservando los mismos rasgos tradicionales, aunque atenuados.



Liberación de la mujer y lucha por reformas

La lucha por reformas parciales forma hoy una parte muy importante del movimiento de lucha de liberación de la mujer. ¿Cómo orientar la lucha por reformas? ¿Qué relación existe entre la conquista de estos objetivos parciales y el objetivo final de acabar por la vía revolucionaria con esta sociedad burguesa y machista para construir una sociedad libre en la que las mujeres y los hombres mantengan relaciones libres entre sí?

El Programa contiene una serie de reivindicaciones relacionadas con el matrimonio y el divorcio, los hijos y diversos aspectos legales que subsisten y mantienen la subordinación de la mujer.

En lo que hace al *trabajo* se señala en este escrito la discriminación que recae sobre las mujeres a la hora de conseguir un puesto de trabajo, en los salarios, en las dificultades para acceder a trabajos de responsabilidad, así como la desigualdad de oportunidades que existe a la hora de obtener una cualificación profesional. Se señala el paro de la mujer como una de las consecuencias más graves de la crisis económica, así como una necesidad permanente del sistema capitalista interesado en mantener un importante ejército de reserva de mano de obra barata. Este apartado propone una serie de reivindicaciones sobre el derecho al trabajo, en contra de la discriminación existente, contra las leyes proteccionistas que dicen proteger a la mujer pero en realidad están encaminadas a alejarla de la producción... Finalmente se plantea el tema del trabajo doméstico como un trabajo no valorado social y económicamente y que recae en esta sociedad machista casi en exclusiva sobre las mujeres, incluso cuando éstas trabajan también fuera del hogar. Teniendo como meta la socialización del trabajo doméstico y el reparto por igual entre hombres y mujeres del trabajo que siga habiendo en la familia, se proponen una serie de servicios colectivos (guarderías, lavanderías, comedores, etc.) que los poderes públicos deben financiar y que servirían para facilitar el acceso de la mujer al trabajo y para aliviar su situación de esclava del hogar.

La *educación* es una de las bases de la consolidación de los papeles diferenciados entre la mujer y el hombre, que se transmite a través de los libros de texto, las asignaturas distintas y, sobre todo, el trato discriminatorio dado a niños y niñas. Como reivindicación central, el Programa incluye la *coeducación*, es decir, la desaparición de toda diferencia educativa entre chicas y chicos. También se plantea la revisión de los contenidos de los libros de texto y las asignaturas así como la educación sexual en la enseñanza.

En el apartado que se refiere a los medios de *difusión y propaganda* se resalta el papel que éstos cumplen en el mantenimiento de la discriminación femenina al trasmitir una imagen de la mujer como ser inferior, incapaz de actividades de importancia, sumisa al varón, objeto erótico y, de vocación, esposa y madre.

Junto a la exigencia de que desaparezca esta manifiesta discriminación se plantea la necesidad de control por parte de las organizaciones feministas de los medios de difusión. El contenido machista del lenguaje, que se refleja en el uso privilegiado del masculino y el empleo de expresiones ofensivas para las mujeres, es un motivo más de denuncia y de lucha en el camino de combatir las ideas reaccionarias.

Finalmente, los dos últimos capítulos se refieren a la *sexualidad* y la *maternidad*, reivindicando el derecho de la mujer a la libre disposición de su cuerpo, el derecho al disfrute sexual y la diferenciación entre sexualidad y maternidad, así como la consideración de la homosexualidad como una forma más de sexualidad. Por una parte se plantean una serie de reivindicaciones relacionadas con la anticoncepción y el derecho al aborto; por otra se combate el actual enfoque de las relaciones sexuales, encaminadas casi exclusivamente al logro del placer del hombre e impregnadas muchas veces de violencia.

El *Programa Reivindicativo*, con todas las limitaciones que presenta un trabajo de este estilo, puede ser de gran utilidad a la hora de plantear las luchas concretas y las reivindicaciones parciales que el movimiento feminista tiene pendientes. No se nos escapa que algunos de los objetivos aquí planteados pueden verse modificados, bien porque cambien algunos aspectos de la legislación como consecuencia de la lucha llevada, bien porque aparezcan en primer plano otros objetivos en el desarrollo del propio movimiento feminista.

Luisa Eguía

Del mal menor al bien supremo

Aunque en algunos terrenos hemos perdido hace cierto tiempo la capacidad de asombro, mantenemos sin embargo un desarrollado sentido del ridículo ajeno, sentimiento que no cesan de provocarnos las muchas declaraciones que estos días se vienen haciendo sobre la Constitución y las mujeres. Del **no pero sí** de hace algunas semanas *("el proyecto de Constitución no recoge las reivindicaciones básicas de las mujeres, se ha hecho sin tenernos en cuenta, etc., pero, por consideraciones políticas generales damos el sí a la Constitución...")* se ha pasado ahora al **¡sí, claro que sí!**

En un reciente comunicado firmado entre otros grupos por el Movimiento Democrático de la Mujer (MDM) y la Unión para la Liberación de la Mujer (ULM) se afirma que *"la Constitución crea un marco político favorable (¡) para avanzar en la conquista de los derechos de la mujer".* Asombrosa manifestación por sí sola, pero más asombrosa aún cuando a renglón seguido y en el mismo comunicado se enumeran una serie de derechos y reivindicaciones básicos del movimiento feminista que la Constitución no recoge y se llama a las mujeres a luchar para conseguirlos. Todo ello perfectamente incoherente o sólo comprensible utilizando la lógica oportunista como método de pensamiento. En conclusión: que el proyecto de Constitución debe ser apoyado por todos los ciudadanos —mujeres incluidas— porque es positivo, pese a que no recoge ninguna de las reivindicaciones elementales del movimiento feminista. Y siguiendo con las incoherencias, se llama a las mujeres a luchar por los mismos objetivos que, no estando recogidos en el proyecto de Constitución, permiten, sin embargo, calificar a ésta de positiva para las mujeres.

Y, para cerrar esta pequeña muestra de incongruencias y trabalenguas constitucionales, reproducimos el párrafo dedicado al tema de la mujer que aparece en un folleto editado por el PSOE. Pensamos que se comenta por sí solo. Unicamente nos gustaría oír cómo lo defienden en público sus autores porque ciertamente no resiste la menor crítica. Dice así: *"La Constitución abre las puertas a la igualdad de la mujer, al reconocer iguales derechos y obligaciones a todos los españoles (al puesto de trabajo, a la patria potestad, a la planificación familiar, a la investigación de la paternidad...). Los socialistas,* sigue diciendo, *denunciamos la actual discriminación de la mujer. Porque la Constitución reconoce su igualdad, debemos votar SI, para poder hacerla realidad."* Punto y final.

M. U.



Mirador Internacional

Sahara: aniversario de una vergüenza

SE cumple ahora el tercer aniversario de la firma de los *acuerdos tripartitos* **de Madrid sobre el Sahara, que supusieron la entrega de los territorios de Saguía-el-Hamra y Río de Oro, hasta entonces colonizados por el Estado español, a las ambiciosas manos del rey de Marruecos. Tres años de aquella puerta abierta al genocidio.**

TRES años han pasado, y el ministro de Asuntos Exteriores de Madrid sigue diciendo, con mal disimulado cinisimo, que su Gobierno es favorable *"a la autodeterminación de la población saharaui, como base para la solución del problema".* **Y lo dice ahora, después de haber puesto escrupulosamente todos los medios para que la banda gobernante de Rabat hiciera imposible esa autodeterminación mediante la ocupación militar del territorio y el éxodo forzado de sus habitantes.**

SI de verdad se deseara una paz justa para el Sahara —una paz que respete su libertad y su integridad territorial—, si fueran sinceras esas declaraciones en pro de la autodeterminación, se haría algo más que convertirlas en tema de declaraciones compungidas ante la prensa. Se cesaría el apoyo que, bajo formas más o menos sutiles, se sigue proporcionando a la dictadura alahuita. Se procedería al reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática, que goza del indiscutido respaldo del conjunto del pueblo saharaui. Se prestaría concurso a las iniciativas de paz que son avanzadas sistemáticamente por el Frente Polisario y el Gobierno de la RASD.

PERO el Gobierno de Madrid no parece dispuesto a asumir sus responsabilidades históricas. Esa pasa a ser entonces una misión de la oposición de izquierda. Esta tampoco puede conformarse con manifestar sus buenos deseos, en el plano de las declaraciones generales. Las iniciativas concretas avanzadas hasta ahora no han surtido efectos estimables. Pero la insuficiente utilidad de los esfuerzos pasados no dan razón a la inhibición presente. Demuestran, por el contrario, que no bastó. Hay que insistir, y con más fuerza. Y llevar con decisión el problema adelante, no dudando en sacarlo a la calle.

Luigino Scricciolo, del Comité Central de "Democrazia Proletaria"

"Se están creando las bases para una ruptura de masas con la política del PCI"

Miembro del Comité Central del partido de *Democrazia Proletaria,* **responsable nacional de su Comisión Internacional, periodista,** *Luigino Scricciolo* **acaba de terminar una rápida visita a Madrid. Dado el importante papel que el PDP está cubriendo en el ámbito de la izquierda revolucionaria italiana,** *Scricciolo* **representa una voz interesante para acercarse a la realidad actual de aquel país. He aquí un extracto de la conversación que mantuvo con SERVIR AL PUEBLO.**

Servir al Pueblo: **En los últimos días se ha vuelto a hablar de una nueva crisis de gobierno en Italia. ¿Qué momento político atraviesa actualmente tu país?**

Luigino Scricciolo: El Gobierno **Andreotti** —líder de la Democracia Cristiana— se basa en el apoyo que le prestan el PCI, el PSI, el PRI y el PSDI, según la política de "unidad nacional". El asesinato de **Aldo Moro,** las tensiones sociales crecientes, la renovación de los convenios en la industria y en el sector servicios... son las causas estructurales que explican las disensiones existentes entre los partidos del Gobierno.

El PSI busca unas nuevas elecciones anticipadas para ganar votos en el seno de la izquierda. El PSDI pretende reforzarse para facilitar la unión con el partido de **Craxi** y dar origen a un gran partido en la órbita de la II Internacional. El PRI ha anunciado ya que ha perdido su fe en **Andreotti.** El PCI es el único que respeta ya el "pacto de Gobierno". De todos modos, las crecientes tensiones sociales y las contradicciones internas de su propio partido han obligado a **Berlinguer** a marcar también ciertas distancias frente a la posición de la DC y el ejecutivo. La crisis está llamando a la puerta. Sus motivos se encuentran en la radicalización de las tensiones sociales y de clase. No es posible respetar los acuerdos firmados con el Fondo Monetario Internacional y con la CEE en lo relativo al control del gasto público, a la redistribución de la renta, a las inversiones productivas y al control del paro creciente. la DC, a través de **Andreotti,** utilizaba la disponibilidad del PCI para controlar las tensiones sociales y reforzar el bloque burgués en previsión de un acuerdo que excluya al PCI tras las elecciones anticipadas (en las que el PCI habrá de perder no menos de un millón de votos). **Democrazia Proletaria** y otras fuerzas de la izquierda revolucionaria están luchando, en este contexto, por conseguir que el Gobierno caiga, víctima del impulso de las luchas sociales, de la defensa de las necesidades inmediatas de los trabajadores.

S. al P.: **La prensa ha recogido recientemente unas declaraciones del máximo dirigente del PCI,** Enrico Berlinguer, **en las que éste reconocía que su partido ha perdido posiciones en el movimiento de masas, y dentro del movimiento sindical en particular. ¿Significa esto que se está produciendo un auge de las posiciones revolucionarias entre las masas trabajadoras?**

L. S.: Sí, todo esto es cierto. El PCI atraviesa una situación de tensiones internas, en la perspectiva del Congreso del próximo año. La política de "compromiso histórico" no avanza en razón de la oposición que la DC muestra hacia ella. Por otro lado, las exigencias de la base trabajadora obligan a los sindicatos a inclinarse por una política más "dura" frente a las imposiciones patronales.

Las recientes luchas de los trabajadores sanitarios, del sector público y de los servicios han comprometido gravemente la política de sacrificios y austeridad auspiciada por el PCI. Paro, sacrificios, despidos... de un lado; extensión y radicalización de las reivindicaciones obreras de otro. En este panorama, el inicio de la organización obrera del trabajo (control obrero, consejos de fábrica y zona, etc.) ha acabado por favorecer las condiciones para una ruptura de masas con la política del PCI por parte de los sectores anti-capitalistas y más combativos. Estamos en un buen momento para las fuerzas revolucionarias y para nuestro partido.

Claro que los diversos movimientos de lucha conllevan posiciones diferentes: nuestra misión consiste en acentuar su carga combativa, la conciencia y la organización.

Hay quien habla de poner en práctica la idea de un "sindicato de los revolucionarios". **Democrazia Proletaria** está abiertamente en contra de tal idea. Para nosotros, de lo que se trata es de unificar el bloque anti-capitalista y la izquierda obrera y social, dirigirla contra la política de las Confederaciones, dar nueva base al sindicato, relanzar los consejos, atraer a posiciones de izquierda a amplias masas de trabajadores, y no de aislar a la vanguardia consciente en un purismo revolucionario. Hay que llevar una lucha dentro del sindicato y contra su política general.

S. al P.: **En el reciente referéndum celebrado en Italia sobre la "Ley Reale", pieza clave del instrumental represivo del Estado italiano, un 22 % de los votantes rechazó la consigna de voto de los grandes partidos parlamentarios y apoyó la posición de los revolucionarios que defendían la abolición de la ley. ¿Qué valoración hacéis de este hecho?**



L. Scricciolo saludando durante el II Congreso del MC

L. S.: Creemos que ha demostrado la creciente distancia que hay entre el Poder y las masas, las instituciones burguesas y las masas, el Palacio y la sociedad civil. Pero se trata de una disensión no organizada, no encauzada, que aún hay que politizar y conquistar para el proyecto revolucionario. Estábamos solos, junto con **Lotta Continua** y los radicales, a la hora de afrontar esta batalla. Obtuvimos un buen resultado, fruto de una campaña profunda, país por país, fábrica por fábrica, puesto de trabajo por puesto de trabajo. Una labor paciente, fatigosa, contra todos los medios de información, contando sólo con la fuerza popular y la propaganda propia. Una campaña semejante a la vuestra por la abstención: aparentemente aislada, al margen. Pero los resultados están ahí...

S. al P.: **Tras vuestro Congreso de constitución, ¿en qué situación se encuentra vuestro Partido y cuáles son sus objetivos políticos inmediatos?**

L. S.: Reforzar el bloque anticapitalista, acumular fuerzas... Eso quiere decir, para nosotros, radicalizar las luchas, afianzarnos en el movimiento de masas, organizar a la izquierda obrera en las fábricas y en la calle, profundizar la lucha contra el reformismo y el revisionismo —no sólo en el plano ideológico, sino también en el político, en el programático, en las opciones de lucha—... Como ya afirmé en las páginas de SERVIR AL PUEBLO en ocasión de vuestro reciente importante Congreso, nosotros somos una fuerza comunista y obrera que tiene un puesto en la lucha en Italia sólo si es capaz de reforzar el movimiento anti-capitalista, proporcionarle un programa y una organización, demostrando que no sólo hay un área a la izquierda del PCI, sino que dentro de ella emerge un proyecto, un partido, un programa diferenciado y no subordinado al reformismo. Bueno, hoy estamos ante la prueba de fuego. Ya estamos atravesando el humo, y no chapoteando miserablemente.

(Declaraciones recogidas por **Pep Martínez**)

Encuentro de los trabajadores del Norte de Portugal

A iniciativa del MES (Movimiento de Esquerda Socialista) tuvo lugar un Encuentro de los trabajadores del Norte de Portugal, que tras una serie de reuniones de trabajo se clausuró el pasado 29 de noviembre en San Joao da Madeira, ciudad próxima a Oporto. Su objetivo era el estudio y discusión de las condiciones de vida y de trabajo, así como de la lucha de los trabajadores del Norte de Portugal, con el ánimo de establecer un programa de acción para el futuro.

Participaron unos 250 dirigentes sindicales de las diversas ramas de producción incluidas en los distintos sindicatos de la CGTP (intersindical). Asistieron como invitados al acto de clausura, entre otras organizaciones, el FRELIMO, Otelo Saraiva de Carvalho y una delegación del Comité Federal del MC invitada por el MES y presidida por el dirigente del MCG Xesús Vega, invitación que se inscribe dentro del marco de las cordiales relaciones que nuestro partido mantiene con el MES.

En su discurso, Xesús Vega habló de las importantes semejanzas que existen entre la situación de la clase obrera de Portugal y del Estado español, aludiendo a los repetidos intentos del capital para hacer caer sobre los trabajadores el costo de la crisis, las propuestas de pacto social desde algunos sectores de la izquierda y las maniobras que buscan mantener o provocar la desunión sindical.

Terminó manifestando nuestra total solidaridad con la lucha de la clase obrera portuguesa y reafirmando la importancia del internacionalismo proletario.



Bagdad: la cumbre de la esperanza

A pesar de las diferencias entre radicales y moderados que representando a 21 Estados árabes —auto-excluido Egipto— se dieron cita en Bagdad (Iraq) para acordar una estrategia política y militar contra los acuerdos de Camp David, la "cumbre" ha llegado a un positivo término, por el método de las concesiones entre las distintas partes.

No podía ser de otra forma, ya que pocas veces como en ésta se han dado las circunstancias para que la ansiada aunque limitada unidad fuera un hecho.

La principal razón de ese compromiso de unidad naciente ha sido la negociación directa con el enemigo sionista por parte de Egipto en Camp David, de espaldas al resto del mundo árabe, sin conversaciones previas y sin intentar asociar a otras partes, probable y desgraciadamente interesadas en la claudicación. Otra razón ha sido también el buen trabajo diplomático previo de los convocantes: los socialistas baasistas iraquíes, con el vicepresidente del Consejo de la Revolución *Sadam Hussein* a la cabeza, que supieron hablar y limar asperezas con los cinco países, y la OLP, que forma parte del Frente de la Firmeza (en especial con Siria), así como con los moderados, a través de los Emiratos Arabes Unidos y de Koweit.

En cualquier caso, aunque la condena a Egipto, hoy por hoy, no se ha realizado —difícil era que Arabia Saudí y Jordania condenasen a *Al Sadat*— la "cumbre" ha dejado la puerta abierta a ella, si es que los acuerdos y reuniones de Camp David llevan —que llevarán— a la firma de la paz por separado. De momento, pues, no hay boicot, si bien se ha creado un *Comité de Coordinación*, que tendrá funciones ejecutivas, formado por Iraq, Siria, Jordania y la OLP —países y movimiento nacional de liberación, directamente implicados en el frente militar—, el cual seguirá de cerca la acción egipcia.

Con todo, para lo que real y muy positivamente ha servido la "cumbre" de Bagdad, ha sido para resolver los enfrentamientos entre algunos miembros del mundo árabe. En nuestro número anterior anunciábamos la espectacular reconciliación de Siria e Iraq, tras doce —y no quince como allí se señalaba— años de guerra dialéctica, e incluso violenta. La "cumbre", también ha sido escenario de una reconciliación que parecía aún más imposible —por los sucesos sangrientos de este verano— entre Iraq y la OLP, así como por otra parte entre Bagdad y Ammán (Jordania). Los tres contenciosos se han olvidado, al menos momentáneamente, en pos de la unidad de lucha contra el enemigo sionista y en la condena de la claudicación de Anuar El Sadat.

La Conferencia ha sido también marco de un acuerdo económico por el que Iraq, Libia, Argelia, Arabia Saudí, Kuwait, Qatar y los Emiratos Arabes Unidos, aportan en total 5.000 millones de dólares que son repartidos entre Siria (2.000 millones), Jordania (1.200), Líbano (1.000), y la OLP (300), a emplear en la lucha militar contra el enemigo sionista.

La unidad auténtica de la Nación Arabe —esos más de 200 millones de seres— sigue estando lejos. Pero no hay duda que un paso importante se ha dado y que por todos los avances realizados, la lucha propia del pueblo árabe palestino y de la OLP —que en breve realizará su esperada convocatoria del Consejo Nacional Palestino, encargado de reagrupar a todas las corrientes de la Resistencia— así como la lucha del resto del pueblo árabe, pueden avanzar contra sus enemigos principales: el imperialismo y el sionismo, y neutralizar de momento a las fuerzas claudicantes. La esperanza está abierta.

Gabriel Ayala







Una conferencia con problemas

Conferencia mundial de solidaridad con Chile

Del 9 al 11 de noviembre pasado, Madrid fue el centro de reunión de aproximadamente 300 delegaciones, entre personalidades y organismos, interesadas en el caso de Chile. La agenda de temas a tratar incluyó la violación de la carta universal de los derechos del hombre de las Naciones Unidas por parte de la Junta Militar, tanto en lo que respecta a los derechos civiles y políticos como a los sociales, económicos y culturales; sistema represivo; el problema de los *desaparecidos*, el papel de la solidaridad internacional; la lucha sindical; el proyecto constitucional de la Junta, etc.

La Conferencia fue organizada por *"Chile Democrático"*, organización con sede en Roma, que agrupa a buena parte de la oposición chilena a la Junta Militar, y en la que el Partido Comunista y el Partido Socialista chilenos parecen tener la hegemonía. Correlativamente, cuando *"Chile Democrático"* decide celebrar una gran conferencia de solidaridad, y se elige la "España democrática" para hacerlo, resulta coherente que los que intenten tener la jefatura de la cuestión sean el PCE y el PSOE. Eso es lo que, en gran parte, ocurrió.

No se trata de criticar el liderazgo de estos cuatro partidos por una cuestión de quién tiene o no tiene el poder en una conferencia de solidaridad. El problema es otro, o mejor dicho: otros. Para empezar, que con el correr del tiempo y los discursos, la Conferencia fuera cubriéndose de un aire demasiado tibio, reformista, para las cuestiones que allí se estaban denunciando, aire que trajo consigo —era de esperar— sus buenos contingentes de retórica huera. Como diríamos popularmente, cada uno fue allí, con la excusa de Chile, a marcarse su número, sin acordarse de que en política, como en todo, la humildad nunca está de sobra.

En realidad, parecía que sobre la Conferencia seguía flotando, pese a que ya se había retirado, el fantasma de UCD. Y para que las críticas no sean gratuitas señalaremos, como mayor ejemplo de las medias palabras y, quizá, de un intento de no provocar al Gobierno (UCD) español, que resulta significativo que en la declaración final de la Conferencia, titulada *Acta de Madrid por la Libertad de Chile* no se mencione ni una vez al imperialismo norteamericano. Al parecer la dictadura chilena, y las que rigen en otros países, son frutos de "algo" misterioso, de algo que no se explica qué es.

Habría que analizar más detenidamente las intervenciones. En todo caso la ambigüedad del acta final es hija digna de la retórica de la mayor parte de los conferenciantes, salvando ciertas intervenciones, como las del MIR chileno en una sesión pública y en el foro de mujeres participantes en la Conferencia, así como la reunión, no pública, convocada también por el MIR en la que grupos de izquierda revolucionaria tomaron la palabra. Por parte de la izquierda "oficial" española abundó la demagogia. El PC y el PSOE se erigieron en campeones de la solidaridad y quedaron fuera personalidades, organismos políticos y de solidaridad que desde septiembre de 1973 han trabajado, con mayor o menor eficacia, quizá sin estridencias, por la causa chilena. De esta forma, la Conferencia sirvió, como siempre, para que, además del juego superestructural, la gente realmente interesada en el problema de Chile se pusiera en contacto. Así pudimos, por ejemplo, conocer a franceses, italianos, norteamericanos, belgas o canadienses, que trabajan muy activamente por Chile.

La mayor parte de ellos no vinieron a marcar su número; aportaron datos, investigaciones y propuestas.

Un éxito por la cantidad de asistentes. Interesante la retirada de UCD, porque se vio obligada a ser coherente con sus intereses: su práctica política sobrepasó su inicial discurso demagógico al decir que asistiría. Preocupante el liderazgo reformista: allí estaba la línea PC-URSS con su mesurado evolucionismo, en pugna con la Internacional Socialista: unos, ortodoxos, pétreos; los otros, populistas, demagógicos, dinámicos, como nuestro Felipe.

Entretanto, el MIR chileno sometido a un "marcaje" implacable en sus limitadas intervenciones. Entretanto, la izquierda revolucionaria latinoamericana prácticamente sometida al silencio. El pueblo chileno, la resistencia chilena, merecían sin duda algo mejor.

M. L.

Jornada mundial de solidaridad con el pueblo palestino

El próximo día 29 de noviembre (cuando este número de SERVIR AL PUEBLO esté en distribución), los pueblos del mundo celebrarán la "JORNADA MUNDIAL DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO PALESTINO". La celebración de esta Jornada quedó aprobada hace un año en la Asamblea General de las Naciones Unidas, por lo cual es este año cuando por primera vez se celebrará la Jornada. Por parte de las Naciones Unidas, su secretario general, Kurt Waldheim, ha hecho un llamamiento a todos los organismos internacionales, Estados, partidos políticos, organismos de solidaridad... para que apoyen la Jornada.

Los Pueblos del Estado español, estamos seguros, también estarán presentes en la celebración. En Madrid, la Asociación de Amigos del Pueblo Palestino —en la que trabajan, junto con arabistas independientes, la mayoría de los partidos de izquierda— tiene la intención de convocar también una manifestación.

entrevista

Patxi Itur

Un diput contra el co

La dimisión de Letamendía *(Ortzi)* de su escaño de diputado en el Congreso ha supuesto de designación automática para sustituirle de *Patxi Iturrioz. Patxi* va a cubrir un puesto vacante y difícil: el que corresponde al único diputado revolucionario de un Congreso dominado por el "consenso" y el pasteleo con la derecha gubernamental. El sabe que es difícil; que el reglamento de las Cortes y la preponderancia de las fuerzas derechistas y reformistas tratarán de servir de mordaza a su labor de parlamentario revolucionario.

"Hay que intentarlo todo **—dice—***, y sacar del escaño todo el fruto que sea posible. Mucho o poco, de lo que se trata es de no dejar pasar ni una sola oportunidad de hacer sentir nuestra presencia de revolucionarios socialistas." Patxi* **ha contestado así a las preguntas de SERVIR AL PUEBLO.**

"Hay que intentarlo todo y sacar del escaño todo el fruto posible. Mucho o poco, de lo que se trata es de no dejar pasar ni una sola oportunidad de hacer sentir nuestra presencia de revolucionarios socialistas."

Servir al Pueblo: Segundo candidato de *Euskadiko Ezkerra,* miembro del Comité Nacional del EMK y miembro del Comité Federal del MC... Esto da tres dimensiones diferentes a tu próximo trabajo como diputado...

Patxi Iturrioz: En efecto. Lo que ocurre es que todo ello habrá de reflejarse en lo que procurará ser un trabajo sujeto a las exigencias de una posición de izquierda consecuente. Hemos de ser fieles a la idea que estuvo en el origen de *Euskadiko Ezkerra*: la de la unidad de la izquierda vasca, sea federalista o independentista, que encuentra su prolongación natural en la defensa de una posición de izquierda revolucionaria vasca, y en la defensa de la solidaridad revolucionaria de todos los pueblos del Estado español.

Tenemos por delante un amplio trabajo. Ahora viene toda la lucha necesaria contra la política "anti-terrorista" del Gobierno, que se está comportando en Euskadi como una fuerza de ocupación; está la batalla del Estatuto Vasco, esforzándonos para que éste no nazca tarado por la política de "consenso"... Y está todo lo que implica dar una voz parlamentaria a la izquierda revolucionaria, y todavía más, a todo el conjunto de fuerzas sociales que actualmente, debido a la posición de subordinación a la derecha que tiene la izquierda parlamentaria, no tienen posibilidad de hacerse oír en el Congreso.

S. al P.: En ese sentido, ¿sobre qué temas se va a centrar tu tarea parlamentaria, una vez ocupes tu escaño?

P. I.: Ignoro aún cómo está el calendario parlamentario, y cómo habré de hacer, en cada caso, para sacar adelante los temas, pero hay ya una serie de temas que me parecen fundamentales. Enumeraré algunos: el ya citado del terrorismo de Estado en Euskadi; el de la discriminación que están sufriendo las fuerzas que no apoyan el proyecto constitucional —tema que habrá de plantear

"Hemos de ser fieles a la idea que estuvo en el origen de* Euskadiko Ezkerra*: la de la unidad de la izquierda vasca. Ponemos nuestro escaño al servicio de esa causa."

con trámite de urgencia—; la exigencia de un referéndum sobre el tema de las centrales nucleares, que en el caso de Euskadi (por Lemóniz) se plantea también como una necesidad imperiosa; el de los nuevos intentos de pacto social... Quisiera poder tomar también alguna iniciativa destinada a relanzar a nivel parlamentario la necesaria solidaridad hacia el pueblo saharaui...

Lo que hace falta en todo caso que se sepa es que nuestro escaño parlamentario está abierto al pueblo trabajador, a todos los pueblos del Estado español, a los millones de ciudadanas y ciudadanos que actualmente están privados de voz parlamentaria. En ese sentido, hacemos un llamamiento para que acudan a nosotros todos cuantos necesiten usar de ese altavoz que puede ser el Parlamento para hacer oír su voz, sus inquietudes, sus protestas... Obligado como estoy a los votos guipuzcoanos de izquierda que me dieron el escaño, hemos decidido abrir una oficina en San Sebastián, abierta a todos los ciudadanos y ciudadanas, y en la que nos dedicaremos a recoger sus iniciativas, sus opiniones, sus protestas, para trasladarlas al Congreso de Diputados. Para nosotros tiene una particular importancia romper con ese estilo de relaciones distantes entre electores y elegidos que han impuesto los diputados de la izquierda reformista —por



¿Qué ha sido de Euskadiko Ezkerra?

Patxi Iturrioz accede al escaño parlamentario en tanto que segundo candidato de la lista electoral que presentó la coalición *Euskadiko Ezkerra* en la provincia de Guipúzcoa.

Euskadiko Ezkerra ("Izquierda de Euskadi", en lengua vasca) surgió como un proyecto de coalición electoral al que acabaron por adherirse dos partidos políticos (EMK-MCE y EIA) y diversas personalidades independientes. Poco después de su establecimiento como plataforma electoral, EIA suspendió su colaboración, por no haber decidido aún su participación en las elecciones del 15 de junio. De este modo, el EMK-MCE fue el único partido que, sustentando las siglas de *Euskadiko Ezkerra,* se lanzara desde el principio a la campaña electoral, soportando su peso principal. Días antes del 15-J, EIA decidió al fin presentarse a las elecciones.

Pese a que tanto *Euskadiko Ezkerra* como *UNAI* —candidatura sostenida por las mismas fuerzas en Navarra— obtuvieron resultados electorales muy dignos, éstos sólo se tradujeron en escaños parlamentarios en Guipúzcoa, donde se obtuvieron dos escaños: uno para el Congreso de Diputados y otro para el Senado. Encabezando ambas listas *Letamendía* y *Bandrés*, ellos fueron los encargados de representar a *Euskadiko Ezkerra* en ambas Cámaras.

Pero EIA, partido al que estaban vinculados ambos parlamentarios, optó pronto por no ponerlos al servicio del programa y las fuerzas de *Euskadiko Ezkerra,* sino al suyo propio. Ello se tradujo en diversos incidentes, y en particular en la auto-proclamación de *Juan María Bandrés* para el Consejo General Vasco, que el senador donostiarra realizó ("de acuerdo con su conciencia", según él) sin pasar por el previo acuerdo de la Comisión Permanente de *Euskadiko Ezkerra* y en contra de la opinión del EMK-MCE, del EKE-OICE —recién incorporado a la coalición— y de un sector de los independientes. A partir de ese momento, *Euskadiko Ezkerra* quedó paralizada.

No obstante, EIA, persistiendo en la vía anterior, pasó a servirse de manera ilegítima de las siglas de *Euskadiko Ezkerra,* llegando a tomar posiciones públicas en su nombre y sin consultar previamente a los otros componentes de la coalición electoral. Entre estas decisiones hay que contar la de admitir en *Euskadiko Ezkerra* a un nuevo partido —EKIA— y la de votar NO a la Constitución. Otra, y muy grave, fue la de extender el ámbito de *Euskadiko Ezkerra* a Navarra, violando el acuerdo que había con *UNAI*, como coalición hermana.

Con todo ello, EIA ha roto con el espíritu que *Euskadiko Ezkerra* tuvo en su origen, utilizando sus siglas como una cobertura para sus actividades de partido. Ello no obstante, y por respeto a los electores que apoyaron *Euskadiko Ezkerra* el 15 de junio, el EMK-MCE ha anunciado que tratará por todos los medios de mantenerse fiel a aquel espíritu unitario, poniendo el escaño parlamentario al servicio de la unidad de la izquierda vasca.

P
r

Un ferent ralista mo p

Un con l fo de Despl divers conci del p precis mas c de m armac ción niend está más versa

no habl y la dere

S. al do de s estuvo *kadiko E* que pu las actu

P. I.: *kadiko E* dad de la eso esta supuest la izquie el PSOE ren sabe

i Iturrioz:

iputado
el consenso

de su
so ha
ca para
cubrir un
ponde al
Congreso
asteleo
be que us
tes y la
chistas
ir
ntario

cer del
ucho a
pasar ni
uestra
as."
ntas





n el es-
abrir
bastián,
adanos
ue nos
sus ini-
s, sus
arlas al
s. Para
rticular
on ese
stantes
os que
idos de
—por

> ## La lucha parlamentaria de los revolucionarios
>
> Un Partido comunista es diferente de los partidos electoralistas tanto por sus fines como por su función. (...)
>
> Un Partido comunista actúa con la vista puesta en el triunfo de la revolución socialista. Despliega su lucha en los más diversos terrenos con la clara conciencia de que, a lo largo del proceso revolucionario, es preciso utilizar todas las formas de lucha, hasta llegar a las de mayor alcance, a la lucha armada, para lograr la destrucción del Estado burgués, teniendo siempre presente que está condenado a sufrir los más duros ataques de las diversas fuerzas burguesas.
>
> En este sentido, para un partido revolucionario, la lucha electoral, la presencia en el Parlamento, no debe ser abandonada; antes bien, debe servir para hacer llegar a las amplias masas una política revolucionaria, elevar su nivel de conciencia y organización, denunciar la corrupción y arbitrariedades del Estado burgués, preparando a las amplias masas para la revolución socialista.
>
> (del documento *"Un Partido revolucionario, un Partido comunista"*, aprobado en el II Congreso del Movimiento Comunista, IV-78)

no hablar ya de los del centro y la derecha.

S. al P.: Antes has hablado de ser fiel al espíritu que estuvo en el origen de *Euskadiko Ezkerra*. ¿Cómo crees que puede hacerse eso en las actuales condiciones?

P. I.: La idea original de *Euskadiko Ezkerra* era la de la unidad de la izquierda vasca, y en eso estamos y estaremos. Por supuesto que con una parte de la izquierda, representada por el PSOE y el PCE, que no quieren saber nada de una política genuinamente de izquierdas, subordinándose al "consenso" y a la concertación con la derecha, no hay nada que hacer en este orden. Con estos partidos la unidad no es de momento posible, porque la unidad de la izquierda ha de basarse necesariamente en una política de izquierdas. Queda otro sector de fuerzas de izquierda, sector que en Euskadi tiene una entidad considerable: esas que *Euskadiko Ezkerra* trató de agrupar en un principio. A ellas estamos obligados a dirigirnos, por más que tampoco sea sencillo alcanzar acuerdos fundamentales con ellas, por culpa del exclusivismo nacional y el derechismo que planea en no pocas de sus posiciones. Están también las organizaciones vinculadas al *Herri Batasuna*, y luego, en Navarra, *UNAI*, al igual que otras fuerzas dignas de consideración. Por último, no debemos olvidar a los grupos de independientes que, en pueblos y barrios, se organizaron para sostener *Euskadiko Ezkerra* de cara a las elecciones pasadas. Nosotros pensamos que nuestro escaño debe ponerse al servicio de la unidad de todo este conjunto de fuerzas, y a eso apuntaremos.

S. al P.: Se ha dicho que Patxi Iturrioz será "un diputado contra el consenso". ¿De qué modo se concretará eso?

P. I.: De muchos, porque desgraciadamente el "consenso" ha abarcado la mayor parte de los planos de la vida política. Contra la renuncia de la izquierda a ser verdaderamente izquierda, contra el marco que trata de imponerse con la Constitución, contra las limitaciones que se han impuesto a los derechos nacionales y regionales de los pueblos del Estado —que en Euskadi se han concretado en ese organismo pasivo y sumiso que es el Consejo General Vasco—, contra la política de "pacto social", contra las limitaciones a los derechos de las mujeres, contra la opresión de la juventud, contra... Contra la derecha, contra el capitalismo, en suma, que es contra lo que debe estar un diputado revolucionario.

(Declaraciones recogidas por J. O.)

> ***"Hay que romper con ese estilo de relaciones distantes entre electores y elegidos que han impuesto los diputados de la izquierda reformista —por no hablar ya de los del centro o la derecha."***

> ***"Lo que hace falta que se sepa es que nuestro escaño parlamentario está abierto al pueblo trabajador, a todos los pueblos del Estado español, a los millones de ciudadanas y ciudadanos que actualmente están privados de voz parlamentaria."***

> ## Datos biográficos de Patxi Iturrioz
>
> Nacido en Barcelona el 9 de abril de 1937.
>
> Forma parte del EGI una escisión del cual da origen en 1959 a ETA.
>
> Exiliado en 1961 y tras participar en la primera asamblea de ETA, es expulsado de Francia.
>
> En 1963, en la clandestinidad, es responsable del Frente Obrero de ETA en Vizcaya. En septiembre de ese año es detenido y encarcelado en la prisión de Larrinaga y en la de Carabanchel.
>
> De nuevo en libertad, participa en 1965 en las sesiones de la IV Asamblea de ETA.
>
> A finales de 1966 y tras una aguda lucha de tendencias en el interior de ETA, juega un papel activo en la fundación de ETA-BERRI (ETA nueva). Al correr del tiempo éste sería uno de los grupos fundacionales del actual MOVIMIENTO COMUNISTA.
>
> Tras ser detenido en varias ocasiones, marcha al exilio de nuevo en septiembre de 1968.
>
> Hasta su vuelta del exilio, en 1976, es el principal dirigente de la Organización del MC en la emigración.
>
> En la actualidad es miembro del Comité Nacional del EMK (Movimiento Comunista de Euskadi) y del Comité Federal del MC.



Nacionalidades/ Regiones

¿Qué será del día de Andalucía?

Cuando nos encontramos a pocos días del aniversario del luctuoso Día de Andalucía del año pasado, empiezan a aparecer en la prensa notas que apuntan hacia la posibilidad de que no haya ese día manifestaciones populares en la región andaluza. Hay miedo.

Las Cortes han vuelto a ofrecer un bochornoso espectáculo con motivo del informe parlamentario sobre el asesinato de Manuel García Caparrós. También ahí hubo consenso: según UCD la Policía no tuvo responsabilidad alguna en el hecho (¡tampoco la Guardia Civil en el ametrallamiento de la Universidad de La Laguna, en Tenerife!); la izquierda mayoritaria en el Parlamento no se excedió precisamente en sus protestas, hechas con escaso afán opositor. Y, para mayor escarnio, todo a puerta cerrada. También está pendiente un juicio contra el secretario general del MCA con motivo de los carteles que pegó profusamente nuestro partido denunciando la actuación de las FOP durante aquellas jornadas. Y, sin embargo, ninguno de los "grandes" parece tener interés en que haya manifestaciones.

Las argumentaciones merecen la pena: *"Los partidos andan muy ocupados con la campaña sobre la Constitución y la firma del pacto autonómico andaluz."* Se trata de suplantar una convocatoria que el año pasado lanzó a un millón de andaluces a la calle (*"es emocionante; aquí está el pueblo andaluz exigiendo que demos pronta solución a sus problemas"*, exclamó entonces el hoy presidente de la Junta de Andalucía) por una campaña en favor del apoyo a una Constitución que no reconoce la libertad nacional y regional, los derechos por los cuales hace un año se movilizó el pueblo andaluz.

El contenido de ese pacto fue empezando a perfilarse a principios del mes de octubre, cuando el presidente de la Junta, Plácido Fernández Viagas, hizo pública una propuesta ante la que pedía a los partidos políticos que tomaran postura. Los puntos esenciales eran la aceptación de la Constitución como marco para la autonomía andaluza, el compromiso por parte de los partidos firmantes del pacto a apoyar el estatuto de autonomía que la Junta elabore, compromiso de apoyo a la autonomía por parte de los concejales salidos de las próximas elecciones municipales y exigencias al Gobierno de que dé competencias políticas y recursos económicos a la Junta.

En confuso montón, PSOE, AP, ORT, ID, PTE y DCA se manifestaron a favor de la propuesta *"sin reservas"*. PCE, UCD y PSA mostraron su acuerdo global, censurando la forma en que había sido hecha la misma. Según ellos, debía haber surgido de toda la Junta, y no de su presidente, y acusaban al PSOE de "protagonismo" y utilización de la presidencia en beneficio propio.

Nuestro Partido y la OICA hicieron público un comunicado en el que mostraban su disconformidad con dicho pacto en tres puntos: *la aceptación de la Constitución como marco de la autonomía*, toda vez que el proyecto constitucional supone un inaceptable recorte de las libertades nacionales y regionales; *la cuestión del apoyo al estatuto elaborado por la Junta:* ¿cómo apoyar un estatuto sin conocerlo previamente y sin poder intervenir en su elaboración, ya que ambos partidos han sido discriminados de la misma en favor de otras fuerzas —"ponderables"— no presentes en la Junta, pero sí en el trabajo de redacción del Estatuto?; y, por último, *la exigencia de las competencias políticas y recursos económicos no puede ser hecha sin perfilar un programa coherente que ataque los problemas fundamentales que sufre el pueblo andaluz.* Lo contrario podría ser dar un cheque en blanco a la derecha.

En medio de estos problemas ¿no hace falta una manifestación popular en torno a la autonomía? Se han hecho manifestaciones, con escasa asistencia, contra el "terrorismo". El asesinato de García Caparrós ¿no fue un acto terrorista? El día 4 de diciembre marcó un hito importante en la movilización del pueblo por una auténtica autonomía. Lo que ahora existe es miedo a hacer el más espantoso de los ridículos si se llama a un pueblo a movilizarse por la Autonomía a dos días de una consulta en la que se le va a pedir el SI a una Constitución que sólo permite una descentralización administrativa, pero no una verdadera autonomía.

(Corresponsal)




POR EL ASESINATO DE
José Manuel García Caparrós
Por el ataque brutal de la policía contra el pueblo

EXIJAMOS:

- La inmediata dimision del Gobernador Civil y Martin Villa.
- La depuracion de los mandos fascistas de la policia.
- Investigación de los hechos con participacion de las Fuerzas Populares.
- Juicio publico de los responsables directos e indirectos.
- Un Estatuto de Autonomia elaborado por todas las Fuerzas Politicas Andaluzas.

¡¡JOSE MANUEL NO TE OLVIDAMOS!!
¡¡Viva Andalucía Libre y Autónoma!!

Movimiento Comunista de Andalucía (M.C.A.)



Este fue el cartel que motivó nuestro procesamiento. Ahora los partidarios del "consenso" se han olvidado de este terrorismo

Palencia: un joven muerto por la Policía Armada

Sencillamente un crimen

La noticia se dio a conocer en una oscura nota de las agencias de prensa. El joven de 16 años Dionisio Aguado Merino era abatido por las balas de la Policía Armada el pasado día 13 en Palencia. La información dada por la prensa, la cual se refería a fuentes oficiales, era confusa como en los peores tiempos de la dictadura.

Pero veamos los hechos. En la nota oficial se dice que dos jóvenes iban en una moto cuando una patrulla de la Policía Armada les dio el alto. "Mientras uno de los jóvenes se bajaba de la moto *—prosigue la nota—* el conductor *—Dionisio Aguado Merino—* se lanzó con la misma contra la policía para intentar evadirse. Ante la inminencia del atropello *—se añade—* los policías hicieron uso de sus armas reglamentarias para intimidar al joven, alcanzándole de un disparo."

Nuestras fuentes, seguramente menos oficiales que las de la policía, pero seguro que mucho más fieles a la realidad, nos informan de que el joven Dionisio, víctima de los nervios ante el alto de la policía, reaccionó intentando huir, momento en el que fue alcanzado por un disparo en la espalda, *cosa que no ha sido reflejada en ningún medio oficial ni oficioso.*

El suceso ha llenado de indignación al pueblo de Palencia, que lo ha calificado de crimen sin dudarlo un momento. A los dos días, la asamblea de trabajadores de FASA de Palencia, que se reunió para tratar de este suceso, emitía un duro comunicado en el que se condenaba sin contemplaciones la acción de la policía. En la misma asamblea se propuso efectuar un desalojo de la factoría en ese mismo momento, propuesta que fue aprobada por la aplastante mayoría de los presentes, con el voto en contra del PCE y del PSOE, más partidarios de reducir la protesta al mero comunicado.

El desalojo, que afectó a unos 1.000 trabajadores (la práctica totalidad de la plantilla) fue interrumpido por la policía, continuándose en grupos más reducidos, que posteriormente se concentraron en el parque de El Salón, lugar donde Dionisio fue asesinado. Hasta allí llegaron unos 300 trabajadores que, junto a otras personas presentes, escucharon la lectura del comunicado de la asamblea. La concentración fue cortada por las cargas brutales de la policía en las que se escucharon numerosas detonaciones. En el momento de redactar esta crónica, se desconoce si ha habido heridos, aunque parece seguro que existen algunos contusionados.

Ante estos hechos cabe hacerse una pregunta: ¿cómo van a responder ante los mismos las fuerzas que —conscientes o no— dieron su apoyo a la política de orden público de las fuerzas de Martín Villa en las recientes manifestaciones antiterroristas? El pueblo trabajador de Palencia sabe cómo hacerlo, y ya está haciéndolo.

(Corresponsal)

entrevista

Basauri: el EMK se marchó con los vecinos

El PSOE se quedó solo en el pleno

El pasado 4 de noviembre, la agrupación socialista de Basauri del PSOE se descolgó con unas declaraciones en la prensa local en las que atacaba duramente a nuestro Partido por haberse puesto del lado de las Asociaciones de Vecinos en un pleno del Ayuntamiento y haber abandonado la sala junto a los vecinos. Al mismo tiempo difundió una hoja por el pueblo tachando las posturas del EMK de antidemocráticas y ***desconocedoras de la legalidad vigente.*** **Para que nos hable de todo esto hemos entrevistado a** ***Fernando Goitia*****, miembro de la Gestora Municipal de Basauri y del Comité Local del EMK.**

P. *¿Qué es lo que dio origen a la polémica?*

R. Las Asociaciones de Vecinos habían elaborado un plan de necesidades urgentes para que fuera incluido en el presupuesto municipal. Los gestores del PSOE (mayoría en el Ayuntamiento) se negaban a recoger algunas de las reivindicaciones allí planteadas argumentando que no se podía aumentar el presupuesto. En realidad, lo que no querían es que el futuro Ayuntamiento —en el que también esperan estar en mayoría— no tuviera endeudamiento alguno.

Por otro lado incluían en el presupuesto algunas partidas de menos urgencia que las planteadas por las Asociaciones de Vecinos. Ello dio origen a que éstas, indignadas, pidieran que se las dejase hablar. Cuando el alcalde (miembro del PSOE) les negó la palabra, los vecinos pidieron al resto de los partidos presentes en la Gestora que abandonasen la reunión en señal de protesta, cosa que hice inmediatamente, siendo secundado por los representantes del PCE y del PNV.

P. *¿Qué pensáis de las acusaciones del PSOE?*

R. Está claro que no les interesa la participación de las entidades ciudadanas en la vida municipal, y menos aún, que éstas puedan ejercer ninguna labor de control sobre el Ayuntamiento. En este sentido no es extraño que nos tachen de antidemocráticos por potenciar el papel de las Asociaciones de Vecinos o por abandonar el pleno. Está claro que el PSOE y nosotros no entendemos la democracia de la misma manera.

P. *¿Y respecto del desconocimiento de la legalidad del que nos acusa este partido?*

R. Resulta raro que se nos diga que no conocemos la legalidad franquista después de tantos años de luchar contra ella. Lo que ocurre es que no aceptamos *esa* legalidad. Por otro lado, el PSOE plantea que esa ley *"no la hemos hecho nosotros"*, al referirse a las trabas que impone dicha legislación.

Nosotros pensamos que no vale decir que no la hemos hecho nosotros. Una postura de izquierdas supondrá que, en muchos casos, nos tendremos que enfrentar con el poder central o con la actual legalidad constituida.





Frente al "consenso regional" de Aragón

Movilización popular y política de izquierdas

Un grupo de 43 intelectuales y profesionales aragoneses han firmado un manifiesto contra la propuesta de "Compromiso Autonómico" que algunas fuerzas políticas de Aragón han empezado a difundir. Esta propuesta, al igual que en otras nacionalidades y regiones del Estado, vendría a suponer un mal remiendo a la situación de "segunda categoría" a la que queda condenada la región aragonesa en el actual texto de la Constitución.

Tal compromiso dejaría en manos de los futuros Ayuntamientos —por reaccionarios que éstos pudieran resultar— la iniciativa en la defensa de la autonomía de Aragón mediante el complicado procedimiento de los tres cuartos de municipios a favor en cada una de las provincias. Por otro lado, a las fuerzas firmantes les sería exigido un apoyo incondicional a la política de consenso e inhibiciones de la actual Diputación General de Aragón, que de este modo se vería fuera de toda culpa por su nula actuación en favor de la autonomía.

El documento de las 43 firmas comienza por denunciar los propósitos que se esconden tras los pronunciamientos de algunos partidos de Aragón, favorables a la firma de un "Compromiso Autonómico", para pasar a plantear abiertamente las responsabilidades del organismo preautonómico aragonés:

"El compromiso es un intento de dar por buena la actuación de la mayoría de los parlamentarios aragoneses, que en las Cortes han dado por buena la discriminación que establecía la Constitución. Es un intento de borrar el silencio de la Diputación General de Aragón."

Tras plantear que la firma de este compromiso supondría rebajar el contenido que podría llegar a tener el Estatuto, refrendar el tratamiento que da la Constitución a la región aragonesa y renunciar a las movilizaciones populares para conseguir la autonomía, continúa el documento exponiendo la vía que a juicio de los firmantes es la más adecuada para defender los derechos regionales:

"Es precisa una política de oposición ofensiva frente a la derecha, una política inequívocamente aragonesista; la política de una izquierda que actúe como izquierda, que luche por la recuperación de nuestra Región. La política de una izquierda que se oponga a las medidas del capital y no actúe como racionalizadora de éstas.

Una política aragonesa y de izquierdas ha de ser una política que favorezca y apoye las movilizaciones populares. Las clases populares aragonesas continúan oprimidas social y regionalmente y su propia lucha es la condición de su liberación. Nos oponemos a una política de consenso que sitúa a la izquierda a remolque de la derecha y fomenta la pasividad y la desmovilización popular.

No podemos apoyar la línea de actuación hasta ahora seguida por la Diputación General de Aragón. Una cosa es la Diputación como organismo y otra la línea de actuación que sigue. En este segundo sentido, no vemos por el momento (dada su composición y funcionamiento) posibilidad de que la D.G.A. modifique su actitud y, en tanto esta situación, se mantenga, seremos oposición a su política oficial."

El comunicado pasa a continuación a criticar la política de consenso que se practica en el interior de la D.G.A. y señala la línea de actuación que deberían llevar los consejeros de izquierda en su seno:

"—Defender y ser portavoces de los intereses del pueblo de Aragón; muy particularmente de los trabajadores y trabajadoras afectados por los expedientes de crisis y de todos los parados. Comprometerse a la lucha contra la destrucción ecológica, contra la especulación de nuestro suelo y riquezas hecho por el capital. Defender el control y aprovechamiento de nuestros recursos naturales en beneficio del pueblo aragonés. Defender los intereses de los trabajadores del campo.

—Impulsar una política de movilización y desarrollo de la cultura aragonesa a todos los niveles. Luchar por la descentralización y el control democrático de los medios de comunicación estatales.

—Propiciar la elaboración abierta y con la participación popular más amplia posible del Estatuto de Autonomía. Luchar por la inmediata sustitución de los Ayuntamientos franquistas, por la desaparición de los gobernadores civiles."

Por último el escrito invita a todos aquellos que estén de acuerdo con sus posiciones a trabajar por la unidad y la movilización de las clases populares aragonesas por los objetivos expuestos.

El comunicado, que ha encontrado una buena acogida en los medios de comunicación de la región, lleva la firma de un grupo de intelectuales y profesionales representativos de la corriente aragonesista más consecuente. Entre otros, hasta un total de 43, han estampado su firma los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras *Gonzalo Borrás, Eugenio Frutos Mejías* y *Agustín Sánchez Vidal*; los periodistas independientes *Pablo Larrañeta* y *José Ramón Maracuello;* los abogados *José I. Lacasta* y *Joaquina Sardá*; el director del Museo Provincial de Huesca *Vicente Baldellou,* el grupo musical *Boira*, el cantante *José Antonio Labordeta*, el historiador *Antonio Durán Gudiol*, el médico *José A. Fatas* y el locutor de radio *Abel Pérez García*.

de aquí y de allá

LES ILLES: AL PRESIDENTE DEL CONSELL LE SALIO EL TIRO POR LA CULATA

Al presidente del Consell General Interinsular Balear, Jerónimo Alberti, se le hizo tarde en la visita que realizó el pasado día 3 al Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

Bueno, en realidad, más que impuntualidad, lo que tuvo el presidente fue vergüenza de presentarse en el Ayuntamiento mientras allí tenía lugar una concentración de trabajadores en paro que, a gritos, reclamaban pan y trabajo. El primer teniente de alcalde no tardó en intervenir ante esta eventualidad, no prevista en el programa de actos que se había preparado al presidente del Consell. Con un talante comercial digno del mejor feriante, salió a ofrecerles a los parados empleo por 15 días a cambio de que abandonaran el consistorio, propuesta que, naturalmente, no fue aceptada, reafirmándose los trabajadores en su actitud.

El caso es que, hasta que todos los trabajadores en paro no fueron sacados uno por uno arrastrados por la fuerza pública, el señor presidente no tuvo a bien hacer acto de presencia en la recepción que con todos los honores le habían preparado en el Ayuntamiento.

Malos comienzos está teniendo este presidente que había visto en estos organismos preautonómicos vacíos de contenido una ocasión sin igual para su lucimiento y propaganda. Algunos han calificado esta visita presidencial al Ayuntamiento de maniobra electoralista. A juzgar por su actitud, demostrada al esconderse, no puede decirse que el presidente fuera al Ayuntamiento a resolver ningún problema serio. De todas formas, esta vez, le salió el tiro por la culata.

SEVILLA: ¡BASTA DE INSTALACIONES PELIGROSAS EN LOS BARRIOS POPULARES!

El pasado día 9 de noviembre tenía lugar en la fábrica "Catalana de Gas" una terrible explosión que hizo cundir el pánico entre los vecinos de los barrios sevillanos del Porvenir y Tiro Línea. Como resultado de la explosión se encuentran heridos cuatro obreros de la factoría.

Los vecinos han denunciado inmediatamente la falta de seguridad de las instalaciones, causa principal del siniestro. La explosión se produjo al ser alcanzado un depósito de 14.500 metros cúbicos por un incendio de nafta que se inició a pocos metros del citado depósito.

No es la primera ocasión en que se produce una explosión en las instalaciones de "Catalana de Gas". Hace unos veinte años tuvo lugar otra explosión con motivo de un pequeño incendio de alquitrán en una calle próxima. Desde entonces, los vecinos están intentando, sin que se les haga caso, la retirada de la fábrica del barrio.

La respuesta de los vecinos a lo que no dudaron en calificar de agresión capitalista, fue una concentración a las puertas de la fábrica tres días más tarde. Dicha concentración fue precedida de numerosas notas de protesta en las que se señalaba al Ayuntamiento sevillano entre los culpables de este tipo de sucesos. Como dato curioso, hay que señalar que, con motivo de la explosión, quedó al descubierto la pésima dotación del cuerpo de bomberos que se las vio y deseó para atajar el fuego.

Muchos vecinos durante la concentración plantearon que por qué no se llevaban este tipo de instalaciones al barrio de Los Remedios (barrio fascista de Sevilla). y ¿por qué no? De este modo sabrían lo que tiene que aguantar el pueblo.

ASTURIES: ESCANDALO EN LA SEGURIDAD SOCIAL DE AVILES

Si usted tiene que enfermar de urgencia en Avilés, procure que sea por la mañana. Efectivamente, resulta que a la Residencia de la Seguridad Social de esta ciudad llegan por término medio unas cuarenta urgencias al día, diariamente se atienden —o no, según las horas— unos diez partos, algunos de ellos con cesárea.

Pues bien, este centro hospitalario cuenta con *un solo anestesista* en estos momentos, al encontrarse otro compañero de vacaciones. Esto supone que solamente puede funcionar un quirófano, con lo que el número de intervenciones diarias se ve sensiblemente reducido, llegándose a posponer en cerca de un año numerosas intervenciones de las calificadas como "no de urgencia".

Pero lo más indignante del asunto es que los casos de urgencia que llegan por la tarde, *cuando el centro se encuentra sin anestesista,* son enviados a Oviedo, cuya Residencia está tan sobresaturada que, en la mayoría de las veces, los enfermos que siguen este recorrido van a parar al Centro Médico, establecimiento *privado*, que cuenta con seis anestesistas cedidos —¿a que se imaginan por quién?— *por la Seguridad Social.*

El asunto tiene su miga y para sacársela ya han empezado a moverse los sectores demócratas de la sanidad avilesina que reclaman que todas estas deficiencias sean inmediatamente resueltas, que se cubran las 270 plazas de adjuntos de esta especialidad que están sin cubrir en el Estado y que se realicen exámenes para la misma cada tres o cuatro meses.

La solución de estos problemas encontrará, sin duda, numerosos obstáculos y entre ellos la oposición de los sectores de la medicina privada que están haciendo negocio a costa de la salud del pueblo. Por nuestra parte no vamos a escatimar esfuerzos para vencerlos. •



Enseñanza

La enseñanza, entre pacto y pacto

Cuando, hace ahora un año, se firmó el Pacto social de la Moncloa, no faltaron quienes lo presentaron poco menos que como un milagro traido de Lourdes para terminar con la crisis económica. Entre las supuestas ventajas, llamadas *contrapartidas*, con las que se pretendía justificar los nada supuestos y bien reales sacrificios que se imponía a los trabajadores, figuraban algunas relativas a la enseñanza: 40.000 millones de pesetas para crear 600.000 nuevas plazas escolares; participación democrática; incorporación de las lenguas "en sus respectivos ámbitos territoriales" a los niveles obligatorios...

PROMESAS CON TRAMPA

En tan flamantes promesas había desde el principio una trampa. Por ejemplo, la de que se crearían 600.000 plazas en Preescolar y E.G.B.

Resulta que, en el lenguaje ministerial, hay que distinguir entre plazas *creadas* y plazas en *funcionamiento*. La diferencia consiste en que las plazas *creadas* son las que tienen *nombramiento oficial* y las plazas llamadas en *funcionamiento* existen también, tienen profesores, aulas y alumnos, aunque se subvencionan con presupuestos extraordinarios y se cubren con maestros y maestras contratadas. Para el curso 1977-78 se daba la siguiente situación entre puestos escolares y aulas de uno y otro tipo:

Número de plazas escolares.	Número de aulas totales	Aulas CREADAS	Aulas en FUNCIONAMIENTO
5.860.000	146.500	138.000	8.500

De este modo, por el simple procedimiento de pasar estas 8.500 aulas *en funcionamiento* a la categoría de *creadas* se contabilizan (desde un punto de vista burocrático y demagógico) 340.000 plazas *creadas*, calculando a razón de 40 alumnos por aula. Con este simple truco, las plazas nuevas, las realmente creadas, se reducirían a 260.000 nuevas, y los puestos de trabajo para maestros y maestras pasarían de los hipotéticos 15.000 a sólo 6.500, manteniendo el cálculo de 40 alumnos o alumnas por plaza.

Esto es sólo un ejemplo. Mucho más podría decirse de las repercusiones de los Pactos de la Moncloa en la enseñanza; mucho saben de ello los trabajadores y trabajadoras del sector. Pero hay algo especialmente significativo. No hay datos de la aplicación de dichos Pactos a la enseñanza, nadie sabe donde están las nuevas construcciones, nadie ha dado explicaciones de la distribución del dinero. Todo este silencio no puede hacernos pensar sino que el resultado es tan poco presentable, que tanto el Gobierno de la UCD como el resto de los partidos firmantes del Pacto prefieren callar.

No se han visto los avances prometidos en la democratización de la gestión de los centros, a no ser que esta democratización sea el estatuto de centros de UCD, de cuyo nefasto planteamiento hablaremos otro día.

Para ver lo que puede resultar de la promesa de introducción de la lenguas de las nacionalidades en la enseñanza, se puede observar el decreto relativo a Catalunya, de sus inexplicables retrasos y de todos sus defectos. Bueno es que el resto de las nacionalidades tomen nota de lo sucedido a este respecto en Catalunya.

NO TODO HAN SIDO INCONVENIENTES

En realidad, hasta ahora hemos analizado, aunque sea superficialmente, las "pegas" que los Pactos han traido para los trabajadores y los beneficiarios de la enseñanza. No está de más que hablemos de las ventajas.

Máximas ventajas para los empresarios de la enseñanza privada (la Iglesia, fundamentalmente) que, además de ver reforzada su posición, se han encontrado con que la asignación estatal para esta enseñanza ha llegado a la cifra de 30.000 millones de pesetas; de que han logrado que se reflejara el "derecho al negocio en la enseñanza" en la Constitución del consenso...

El movimiento de trabajadores de la enseñanza ha iniciado un nuevo camino, con luchas contra los traslados forzosos que amenazan con subir a los enseñantes en un "tiovivo" que recorra el Estado y los deje en cualquier parte, a poder ser a cientos de kilómetros de su residencia habitual. También se han realizado luchas, y se continúan, por la estabilidad en el empleo, con tintes especiales este año por las incongruencias de los tribunales de oposiciones que dejaron sin plaza a maestros y maestras que habían aprobado los correspondientes exámenes-oposición.

Ahora se vuelve a hablar de pactos y hay una *fuerte* polémica: que si participan los partidos políticos, que si no, que si por tres años, que si por uno, pacto económico y político, etc. Cortinas de humo para ocultar el fondo de la cuestión.

Este año que ha transcurrido ha sido una experiencia notable de lo que dan de sí esos compromisos. Los trabajadores en general y los de la enseñanza en particular tienen unos buenos datos para conocer qué se ha hecho en esa significativa *contrapartida*. La solución, pensamos nosotros, es seguir la lucha y no dejarse atar las manos por uno o por tres años. Que la vida la han puesto lo suficientemente difícil como para no andar además maniatados.

M. I.



Catalunya

Se celebró el Congreso de la USTEC

Los días 11 y 12 de noviembre se ha celebrado el Congreso Constituyente de la USTEC (Unió de Sindicats de Treballadors de l'Ensenyament de Catalunya). Con este Congreso ha terminado en Catalunya el proceso de convergencia de una serie de sindicatos provinciales de trabajadores de la enseñanza.

El Congreso aprobó los Estatutos de la USTEC y las ponencias de Acción Sindical, Política Educativa, Organización y Finanzas. Finalmente, quedaron elegidos los órganos dirigentes de la USTEC.

En el Congreso se reafirmó el carácter unitario y pluralista del sindicato en el que conviven, junto con gran número de independientes, tendencias tan diversas como PSC, PSUC, OEC y nuestro Partido. Las discusiones, siempre dentro de un clima de corrección, fueron de un gran interés. Pueden destacarse, en este sentido, los debates habidos en torno a la estructura de los órganos dirigentes de la Unión, la opresión de la mujer, el Pacto de la Moncloa y el artículo 27 de la Constitución.

Aunque fueron incorporadas numerosas enmiendas progresistas, un reglamento inadecuado de votación impidió que muchas otras fueran recogidas, a pesar de alcanzar la mayoría simple. Es especialmente lamentable, en este sentido, la suerte que corrieron buena parte de las enmiendas referentes al tema de la opresión de la mujer.

Este Congreso se inscribe dentro del proceso hacia la constitución definitiva, que se realizará mediante un Congreso estatal, de la Unión Confederal de Trabajadores de la Enseñanza que se celebrará en Madrid a principios de enero próximo.

A la sesión de clausura del Congreso asistieron como partidos invitados el PSUC, el PSC, la OEC y el MCC, que dirigieron sendos mensajes de saludo al Congreso, así como organizaciones representativas de la enseñanza, como la FAPAC, la UCEC, el *Col.lectiu d'Escoles que volen ésser públiques*, CCOO y el SOC.

Maestros en paro multados por encerrarse

El 19 de octubre pasado, veinte maestros y maestras en paro se encerraban en la Inspección Técnica de Algeciras para reclamar puestos de trabajo, al tiempo que proponían una serie de medidas (reducción de la edad de retiro de los actuales 70 años a los 65; disminución del número de alumnos por clase para lograr una calidad decente en la enseñanza; creación de plazas para especialistas y maestros volantes; dar plaza a las numerosas solicitudes de Educación Permanente para Adultos...) que crearían esos puestos de trabajo.

A esta protesta *normal* de los enseñantes en paro, sucedió la contestación *normal* del gobernador, el ucedista Sanz Pastor que, además de ordenar a la policía que desalojase a los enseñantes (cosas de la democracia Suárez-Martín Villa) *les impuso una multa de 25.000 pesetas a cada uno.* Se ve que con la intención de aliviarles la situación de paro que padecen.

El escándalo que esta actitud creó en Algeciras consiguió que todos los partidos de izquierda protestasen por la arbitrariedad del gobernador; hasta el momento su protesta ha quedado sin contestación. *El principio de autoridad es el principio de autoridad,* debió pensar el centrodemocrático gobernador.

Medio ambiente

Nuevos peligros para el Coto Doñana

Las obras, ya iniciadas, de desecación y creación de lagunas artificiales en la finca *El Matochal* han puesto de nuevo de actualidad el Parque de Doñana, en Huelva. Estas obras tienen un fin puramente especulativo: los terrenos desecados para pastizales y las lagunas artificiales como cotos de caza intensivos. Todo ello en una finca de 400 hectáreas de superficie, propiedad de María Dacia González Diez, que está incluida dentro de la superficie prevista para el nuevo Parque Doñana. El Colectivo Ecológico Sevillano ha elaborado un documentado informe sobre lo que pueden suponer las citadas obras. Hé aquí algunas de sus conclusiones:

Para desecar 400 hectáreas de *marisma de almajo* se están construyendo canales de drenaje que tendrán una longitud total de más de cuatro kilómetros y varios muros de un metro de altura para crear las lagunas artificiales. A ello hay que añadir un tendido eléctrico para abastecer a la bomba de desague. Todo ello en total violación de la legislación actual que dice, entre otras cosas, que *"corresponde al Estado adoptar las medidas y disposiciones precisas para procurar que los terrenos integrados en el Parque N. de Doñana se conserven en un estado igual al que tienen en la actualidad..."* y *"...hacer que se respete la belleza natural, la riqueza de su fauna y de su flora... evitando su destrucción, deterioro o desfiguración."* (Decreto de 16 de octubre de 1969).

En el informe citado de los ecologistas sevillanos se indican los graves perjuicios que las obras ocasionarían, *están ocasionando ya,* a la fauna y flora del Coto. Cambios drásticos en la salinidad perjudicarán a una gran variedad de especies, beneficiando a unas pocas que proliferarán excesivamente, alterando de este modo el equilibrio.

Los cotos de caza artificiales que se asentarán en las lagunas, también artificiales, propiciarán que en la estación seca se concentren numerosas aves acuáticas, con lo que la matanza (bajo la presunta forma de *caza deportiva*) será muy fácil y estará al alcance de cualquier *señorito andaluz* que se precie.

Doñana, como el Mediterráneo y otra multitud de casos, vuelve a ser un testigo de que la rapiña capitalista es el principal enemigo de un medio ambiente equilibrado y sano, al que todos tenemos derecho.

P. A.

Que nosotros sepamos, tan sólo un semanario madrileño se ha dedicado a publicarlo íntegramente. Y, sin embargo, la cosa tiene su miga. Al menos la copia que obra en nuestro poder incluye, sin ir más lejos, un doble apéndice **"para el caso de que se estime oportuno que el Instituto Nacional de Industria tenga una Ley especial"**, la cual debería entonces ser remitida a las Cortes **"en un plazo de... meses"**. No se especifica la cantidad.

El hecho de que en el citado borrador de anteproyecto no quede claro si el INI cae dentro de las competencias del Estatuto de la Empresa Pública, o debe ser objeto de una Ley posterior, da idea de lo "bien asumido" que debe estar el tema en el seno del Gabinete ministerial. Y de que, efectivamente, buena parte de la UCD parece decidida a cortar a sus sectores menos derechistas cualquier intento por potenciar la intervención del Estado en la economía. La CEOE podría molestarse y lanzar una campaña contra tales ataques a la "economía de empresa".

LOS TRABAJADORES, CONVIDADOS DE PIEDRA

Nos limitaremos a señalar algunas de las características más sobresalientes del anteproyecto. En primer lugar, los mecanismos mediante los cuales pueden ser creadas empresas públicas son enormemente restringidos. Las "entidades de derecho público" sólo podrán ser creadas por Ley, **"la cual determinará de manera específica su organización, sus funciones, los medios económicos que se le asignen..."**. Y las empresas públicas que tengan forma de sociedad mercantil podrán ser creadas sólo por acuerdo del Consejo de Ministros **"a propuesta conjunta del Ministerio de Hacienda y del competente para la ordenación del sector de actividad en el que preferentemente se halle integrada la empresa, previo informe del Ministerio de Economía"**. En suma, que la creación de empresas públicas queda atada y bien atada...

En segundo lugar, la venta de participaciones de las sociedades mercantiles en las que se encuentra presente el Estado queda igualmente en manos del Consejo de Ministros, siempre que esa venta



Y del INI, ¿qué?

Borrador "secreto" del Estatuto de la Empresa Pública

Un cheque en blanco

Teóricamente, antes del 30 de junio del año en curso, el Gobierno debería haber enviado a las Cortes un anteproyecto de Estatuto de la Empresa Pública. Al menos, tal era el compromiso que figuraba en los pactos de la Moncloa firmados hace un año. No obstante, ésta (como muchas otras) de las llamadas "contrapartidas sociales" de los pactos, quedó sin cumplir. Ahora, y de forma "clandestina", se ha "filtrado" por fin un texto del anteproyecto de la Empresa Pública que (se supone) dentro de no mucho tiempo habrá de ser debatido en el Parlamento.

no suponga el que el Estado deje de ser socio mayoritario (la venta se haría, entonces, por Ley). Asimismo, la venta de partes o elementos de una empresa pública, susceptibles de funcionar como una empresa independiente queda en manos del Consejo de Ministros, a propuesta de los titulares de Hacienda y del Ministerio en el que se encuentre integrada dicha empresa por su rama de actividad, previo informe del Ministerio de Economía. Sólo cuando esos elementos supongan más del 50 % del valor total de la empresa pública en cuestión, la venta exigirá la publicación de una Ley. En este terreno, el Estatuto es poco menos que un cheque en blanco para el Consejo de Ministros.

En tercer lugar, habrá una representación de los trabajadores en los Consejos de Administración de estas empresas, **¡pero en proporción de un representante de los trabajadores por cada tres representantes del capital estatal directo o indirecto!** Las normas de elección se aprobarán en Consejo de Ministro a propuesta del Ministerio de Trabajo, pero ya se señala que deberá intentarse que los representantes lo sean de **"diferentes categorías profesionales"**, lo que hace temer que se den problemas semejantes a los que ocurrieron durante las pasadas elecciones sindicales con los famosos **dos** Colegios. En suma: los trabajadores, a ver, oír y... callar.

¿OTRA VEZ CONSENSO?

Veremos lo que da de sí el debate parlamentario cuando tal anteproyecto se presente en las Cortes. Hay que recordar que, como en otras ocasiones, este tipo de iniciativas del Gobierno vienen apadrinadas por el llamado "sector socialdemócrata" de UCD, frente al cual la izquierda mayoritaria del Parlamento suele mostrarse harto respetuosa. Además, hay que contar con que en el anteproyecto se incluyen algunas medidas de control parlamentario, un capítulo en torno a las incompatibilidades que deberán cumplir quienes ocupen altos cargos en la Administración de la empresa pública, normas de valoración de las posibles compras de empresas por parte del Estado para que éste no haga el primo en tales operaciones, etc. Es decir, elementos que pueden justificar más de una claudicación, más de una actitud conciliadora, dado el comportamiento habitual de estos partidos en el terreno de las pugnas parlamentarias.

Y, sin embargo, el tema de la empresa pública es esencial. Y esa importancia fue aireada en su día por la propia izquierda reformista. ¿Se acordarán de ello cuando se discuta este Estatuto?

F. O.

COLUMNA ECONOMICA

El paro no disminuirá

A principios del mes de noviembre, y en el marco de un seminario franco-español sobre "Problemas actuales de la economía de empleo", se presentaron cálculos aproximados del nivel de desempleo que podría alcanzar la economía española a finales de año: el 8 % de la población activa.

Se ofrecieron, asimismo, otros datos de interés desde 1976 el número de trabajadores industriales en paro ha aumentado en un 60 %; el 57 % de los parados a principios de 1978 tenían menos de 30 años y la cuarta parte de los menores de veinte años no tenía empleo el año pasado, 601.500 personas sin trabajo no aparecen recogidas en las cifras del paro oficial (ya de por sí elocuentes: 1.068.900 personas para fin de año), por la sencilla razón de que han renunciado a buscar empleo ante las escasas posibilidades de encontrarlo. En su mayor parte, son mujeres y jóvenes.

La conclusión final a la que llegaba una de las ponencias presentadas era que si para los dos próximos años se suponía que el Producto Interior Bruto crecería en un 5 %, el objetivo de **mantener** el nivel actual de paro (es decir, el objetivo de que ese millón de desempleados no aumentara, **pero tampoco disminuyera**) sólo podría lograrse si la productividad media por persona ocupada aumentaba como mucho en un 3,8 %. Sin embargo, la productividad media viene creciendo en los últimos años siempre por encima del 4 %.

Las inversiones privadas se encaminan desde hace varias décadas (no sólo en el Estado español, sino en todo el sistema capitalista mundial) a intentar hacer más rentable, más productivo, el trabajo de cada obrero. La sustitución de mano de obra por maquinaria es un proceso bien conocido: un economista y sindicalista inglés ha calculado no hace mucho que el 60 % de las inversiones que se realizan a nivel mundial van dirigidas a ahorrar mano de obra, en lugar de a crear puestos de trabajo. Por ello, cuando en boca de altos jerifaltes de la Administración escuchamos que sólo un restablecimiento de la inversión privada puede permitir un descenso del paro, no podemos por menos que denunciar tal demagogia. El problema no es sólo **cuánto** se invierte, sino **dónde** y **cómo** se invierte. El aumento del volumen de inversión es sólo un primer paso.

No es extraño, entonces, que los empresarios muestren una total oposición a que comités de trabajadores puedan intervenir en el control sobre la productividad, en la movilidad de plantilla o exigir la fijación por parte de la empresa de "plantillas teóricas". Son formas muy importantes de lograr un reparto de puestos de trabajo que permita que trabajadores en paro puedan volver a tener empleo.

No es extraña esa oposición. El paro no es para los empresarios una peste caída del cielo. En estos momentos, el paro les es rentable.

F. O.

Huelga de Correos

Confusión sindical

El pasado 8 de noviembre hubo en Correos y Telégrafos una nueva convocatoria de huelga. En esta ocasión, el llamamiento lo hizo USO con motivo del proyecto de ley de Cuerpos de Correos y Telégrafos (Estatuto), que al día siguiente iba a ser debatido en las Cortes para su aprobación, y que dicha central rechaza. La convocatoria fue apoyada de forma minoritaria por el 15 % de los trabajadores de manera intermitente y dispersa.

La postura de las demás centrales fue variable. Mientras CCOO y UGT rechazaban la huelga por considerar que el proyecto de Estatuto introducía ciertas mejoras respecto de la situación anterior y recogía de forma aceptable una serie de reivindicaciones mínimas, CSUT y SU, fieles a su tradicional comportamiento oportunista en Correos, dudaron hasta última hora entre si sumarse o no, para al final decirdise por el no, al no ver al conjunto de los trabajadores muy dispuestos a secundar la convocatoria, y en medio de un mar de ambigüedades.

Esta situación no es más que un reflejo del estado de división existente en la Junta Central de Delegados surgida de las últimas elecciones sindicales. En ella, mientras que CSUT y USO hacen un férreo bloque con el Sindicato Libre y las Asociaciones de Funcionarios (de corte amarillista) para hacer una política de ataque a CCOO y UGT, ésta última sostiene que deben ser las centrales quienes negocien directamente con la Administración y abandonó hace tres semanas la Junta. Por su parte, CCOO condiciona su presencia en la Junta a que sean aceptadas dos condiciones a las que el primer grupo de centrales citado se opone: presencia en ella de asesores con voz, pero sin voto, y elección por parte de las centrales de los miembros que éstas consideren más oportuno.

En realidad, el proyecto de Estatuto pone fin a situaciones de injusticia derivadas del tratamiento discriminatorio de parte del personal y organiza mejor el servicio, reestructurándolo y unificando el servicio postal y telegráfico. Así, se suprime la discriminación de la mujer en el terreno del acceso a cualquier tipo de puesto, establece la carrera postal y telegráfica, garantiza el acceso a puestos fijos del personal interino y contratado a través de oposición restringida, se acaba con la retribución exclusivamente en función de la titularidad, incluyendo ahora criterios de antiguedad, etc.

No obstante, tiene puntos negativos, como la creación de una comisión paritaria compuesta por el mismo número de trabajadores que de representantes de la Dirección General, para tratar cualquier tema relativo a los trabajadores, y presidida por el director general o delegado del mismo que, con su voto, tiene un claro y negativo factor decisivo; hay, además, un cuerpo que queda por debajo del salario mínimo interprofesional y no se ha llevado a cabo un estudio en profundidad sobre los diferentes puestos de trabajo...

La dinámica llevada en Correos en el proceso de elaboración del Estatuto ha sido totalmente confusa para los trabajadores. Los sindicatos, en general, no han procurado que éstos pudieran tomar un papel activo en la elaboración del mismo, ni han potenciado una discusión que permitiera clarificar la postura de las distintas centrales. Muy al contrario, se han enzarzado en enfrentamientos sectarios en las asambleas. Por su parte, los sindicatos dominados por los partidos reformistas han jugado un papel desmovilizador, dando a entender que el alcanzar ciertas reivindicaciones depende exclusivamente de la habilidad de quienes negocian y no de la presión de los trabajadores. Obviamente, no es ese el camino.

P. S.



noticias breves

ATEZA (PORTUGALETE): LOS VECINOS CONTRA EL CAOS URBANISTICO

Una gran barricada de cerca de 500 metros de longitud mantiene totalmente interrumpida la circulación en la carretera de Santurce-Bilbao a la altura del barrio de Ateza entre los términos de Sestao y Portugalete. Esta acción desesperada fue llevada a cabo por los vecinos el pasado día 10 de noviembre ante el silencio con que la Delegación de Obras Públicas ha respondido a sus reivindicaciones.

La lucha comenzó a mediados de octubre pasado, cuando los vecinos, ante una nueva muerte por atropello, esta vez la de un niño de ocho años, en la citada carretera, decidieron en asamblea derribar con ayuda de unos troncos el muro que la bordea, formando la barricada que muestra la foto adjunta. A continuación el barrio se mantuvo en asamblea casi permanente en espera de una respuesta satisfactoria de los organismos oficiales a la petición de un nuevo trazado de la carretera que terminara con el peligro permanente que supone para la integridad física de los vecinos y, en particular, de los niños que, como es habitual en los barrios obreros, carecen del más mínimo espacio para su esparcimiento.

Tras las primeras negociaciones con la Consejería de Transportes y Comunicaciones del Consejo General Vasco y ante el compromiso de los órganos oficiales de poner solución urgente a este problema, los vecinos concedieron un plazo de 15 días en el que la circulación rodada fue restablecida.

Transcurrido el plazo de espera sin cumplirse las promesas oficiales, los vecinos, reunidos en asamblea el pasado 10 de noviembre, decidieron volver a cortar la carretera y levantar de nuevo la barricada en espera de que los organismos competentes den una solución definitiva a sus reclamaciones.

MOVILIZACION DEL BARRIO DE CASETAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA

Varios cientos de vecinos respondieron a la convocatoria de manifestación hecha por la Asociación Familiar, MCA, PCE, CC.OO., UGT, Peña Cocineros y Sociedad de Pescadores y Cazadores del barrio de Casetas (Zaragoza) el pasado día 5 de noviembre.

Las múltiples deficiencias en el terreno de la Sanidad, el Transporte, la Enseñanza..., el problema del paso de la carretera nacional por el centro de la población y los deseos de ser un municipio independiente del Ayuntamiento de Zaragoza, son los motivos que movieron a los vecinos a secundar la manifestación que, según han comentado muchos de ellos, es la primera que recuerdan en el barrio.

Los vecinos denunciaron igualmente los cínicos intentos de la UCD de capitalizar todo el movimiento de descontento que la política del Ayuntamiento ha ido generando en la población, cuando nunca se le ha visto a este partido al lado del pueblo denunciando esta política.

La manifestación, a la que se fue sumando mucha gente durante el recorrido, terminó con una concentración frente al Ayuntamiento, al que se le exigió que diera inmediata solución a las reivindicaciones de los vecinos.

Los días 25, 25 y 26 de noviembre en Madrid:

Jornadas de Liberacion Sexual

Cuando este número de SERVIR AL PUEBLO llegue a manos de los lectores se habrán celebrado en Madrid, organizadas por el FLHOC (Frente de Liberación Homosexual de Castilla) las primeras Jornadas de Liberación Sexual.

Puestos al habla con miembros de la Comisión Organizadora, nos han comunicado que los objetivos de estas Jornadas son la continuación de la discusión acerca del movimiento homosexual con relación al resto de los movimientos revolucionarios de la sociedad española, la denuncia de la represión a la que continúan siendo sometidos las y los homosexuales tras la elaboración de la Constitución, la profundización de las relaciones con el movimiento feminista y la clarificación política e ideológica de los diferentes colectivos que conforman dicho movimiento.

En un apretado programa, se celebrarán numerosos actos a lo largo de los días 24, 25 y 26 de noviembre en el Centro Cultural del barrio de Prosperidad-Chamartín. El programa incluye la celebración de varios debates, así como recitales de música y poesía, además de la proyección de varias películas cortas.

Apoyan estas Jornadas, de las que trataremos de informar más detenidamente en próximos números, diversos partidos entre los que se encuentran LCR, PT y MC, así como los grupos feministas FLM y MDM. Igualmente han dado su apoyo la Asociación para la Libertad de Expresión y el Sindicato de Trabajadores del Espectáculo, participando activamente en la celebración de las Jornadas las organizaciones de homosexuales EHGAM, FAGC, FLHG y FLHOC.



Bizkaia

Por el derecho del pueblo a la salud

El tema no es nuevo. En Bizkaia, como ya informábamos en el anterior número de SERVIR AL PUEBLO, la situación de la sanidad ha llegado a ser caótica, con un deterioro apreciable de la asistencia sanitaria (de la medicina preventiva, mejor no hablar) como consecuencia de una serie de factores: privatización de hecho del Hospital de Basurto, saturación hasta el límite de la residencia de la S. Social de Cruces, paralización cuando estaba prácticamente terminado, del Hospital Clínico de Lejona, ambulatorio sin funcionar, falta de medios a todos los niveles, etc., etc....

Todos los partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos, trabajadores de la sanidad, el Colegio de Médicos e incluso la Consejería de Sanidad del Consejo General Vasco, han caracterizado la actual situación como de realmente límite. El INP y la Administración han dado la callada por respuesta, negándose a aceptar la firma del convenio Hospital de Basurto-Seguridad Social y el resto de las reivindicaciones planteadas. Ante este estado de cosas, la asamblea de Asociaciones de Vecinos de Vizcaya organizó una campaña en favor de una sanidad pública y de la resolución de una serie de reivindicaciones muy urgentes. Una campaña de explicación pública en pueblos y barrios, ocupaciones simbólicas de ambulatorios y consultorios, acciones diversas a niveles locales y, como colofón, una manifestación central en Bilbao. Miles de personas se manifestaron el día convocado, a pesar de que el gobernador estuvo a punto de prohibir la manifestación y sacó a la policía a la calle, a pesar de que minutos antes de empezar fueron detenidos varios miembros de la Coordinadora de la sanidad de las Asociaciones de Vecinos por hacer propaganda de la manifestación, a pesar de que a última hora las Asociaciones de Vecinos fueron obligadas, bajo amenaza de carga de la policía, a variar el lugar de concentración y el itinerario. Varios miles de personas, a pesar de los pesares, concurrieron a la manifestación que encabezaba una pancarta con el lema **"Por el derecho del pueblo a la salud y a una asistencia digna"**.

La campaña ha tenido sus pequeños fallos. Ha puesto sobre la mesa la necesidad de una mayor organización por parte de las Asociaciones de Vecinos, ha carecido de medios de financiación, pero el balance es netamente positivo. También ha servido para poner de manifiesto algunos problemas con los que tropieza el movimiento ciudadano en relación con la posición de ciertos partidos ante las reivindicaciones que tienen planteadas nuestros barrios y pueblos.

PREPARANDOSE PARA LAS MUNICIPALES

En principio la convocatoria contó con el apoyo de la mayoría de los partidos y centrales sindicales; pero luego, tanto el PNV como el PSOE se retiraron de la convocatoria. **"No estamos en absoluto de acuerdo** —dice el PNV— **con el concepto de socialización integral de la sanidad"**. Su plan de sanidad es "social y humano". Las Asociaciones de Vecinos no habían hablado para nada de socialización, pero está claro que a estos preocupados defensores de la **"humanitaria"** medicina privada les pone los pelos de punta que se hable de sanidad pública.

Pero no acaba aquí el PNV, sino que, a renglón seguido, arremete contra las Asociaciones de Vecinos a las que acusa de **"querer otorgarse un rol que corresponde más a un tipo de sociedad de tipo corporativista, por no decir fascista, que al de una sociedad en vías de desarrollo democrático y pluralista"**.

Está claro que al PNV no le hace gracia que las Asociaciones de Vecinos desarrollen su capacidad movilizadora y de denuncia, y, mucho menos aún, que puedan ejercer control alguno sobre los Ayuntamientos u otras instituciones. El PNV piensa ocupar numerosos puestos en la Administración local tras las elecciones municipales y no duda en atacar desde ahora al movimiento ciudadano y a las Asociaciones de Vecinos.

Las razones del PSOE para oponerse a la campaña eran mucho más rebuscadas. El PSE (PSOE) —decía— **"considera prematura una movilización de la población ya que tanto él como otros partidos iniciaron el día 11 de septiembre una campaña en favor de la sanidad pública en la que se incluían la mayoría de los puntos que hoy, con toda justicia, reivindican las Asociaciones de Vecinos"**. Es de agradecer que el PSOE nos comunique que había lanzado ya una campaña por la sanidad pública, pues por estos pagos no nos habíamos enterado. Sin comentarios. De todas formas, no es la primera vez que el PSOE muestra su hostilidad a las iniciativas que parten de las Asociaciones de Vecinos.

Y es que las elecciones municipales se acercan...



¿LA JUVENTUD POR EL "GOBIERNO DE SALVACION NACIONAL"?

La Joven Guardia Roja, en voz de su secretaria general, ha empezado por descubrir las evidentes ventajas que tendría el que sólo existiera una organización juvenil:

"Es innegable que la existencia de una única organización de la juventud (...) ayudaría, no sólo a la solución de los problemas juveniles, sino que generaría una dinámica de unidad progresiva que facilitaría el que los partidos y centrales sindicales democráticos unificaran sus acciones, acordasen programas de actuación conjunta y se avanzase así rápidamente a la solución global de la crisis económica, hacia una solución democrática y progresista, hacia el Gobierno de Salvación Nacional."

Curiosa utilidad ésta, que empieza por mostrarse como utilidad para el Partido del Trabajo de España. Llamar a todas las organizaciones a disolverse, para crear una única sobre la base del programa del PTE, buscando con ello la estructuración organizativa del "consenso juvenil", para dar una "solución global a la crisis económica" sobre *"la distribución equitativa de las cargas"*. ¡Todo un hallazgo!

Pero lo más curioso no es esto, sino que esto se haga mientras se afirma con entera seriedad que es *"muy importante"* que las organizaciones juveniles sean *"independientes"* de los partidos políticos. Nos preguntamos si hoy en la JGRE y otras organizaciones, no son los jóvenes que militan en ellas los protagonistas del negocio, los que deciden sobre su política, y si no son también las relaciones con su respectivo partido las libremente aceptadas por ellos. Claro que cada organización tiene las relaciones con su partido que se merece.

Tampoco está mal el razonamiento "teórico" que justifica, según la dirigente de la JGRE, el que todos los jóvenes se unan:

"Si el gran capital quiere marginar a todos los jóvenes, si quiere impedir su protagonismo, ya seamos rubios o morenos, de tal pensamiento político o tal otro, creyentes o ateos, es decir, si nos quiere marginar por el mero hecho de ser jóvenes, es normal que los jóvenes nos unamos."

Normal, sí. Sería muy normal que eso ocurriera si no fuera porque eso no ocurre. Porque a los y a las jóvenes les da, desde que la sociedad de clases existe, por no diferenciarse únicamente por las "pintas" o las creencias, sino también por estar incluidos, de un modo u otro, dentro de las clases sociales, las cuales marcan sensibles diferencias de orden económico, político e ideológico entre la juventud. También, y lo tenemos en cuenta, en nuestro país estamos viviendo, entre la juventud, un período de florecimiento de gran número de corrientes, que aparecen como secuelas de movimientos "ideológicos" que se dieron en Europa y EEUU mientras nosotros vivíamos el franquismo. Pero estos movimientos no son ajenos a la lucha de clases, y suelen producirse en su seno contradicciones entre aspectos más o menos progresistas y otros abiertamente reaccionarios. Por decirlo de una forma más "pedestre": la juventud no es un todo, porque hay jóvenes de derechas y de izquierdas, y hasta los hay que militan en organizaciones fascistas. No nos gusta, en serio, pero es la vida.

Para la juventud

¿Una organización política única?

El tema no es nuevo: fue debatido en la Conferencia de Constitución de la Federación de Juventudes Revolucionarias en 1976; lo volvió a ser en el Congreso de la Unión de Juventudes Comunistas este año... Las dificultades, bien patentes, para definir los contornos de una política de y para la juventud, estrechamente unida a su problemática específica, no son ajenas al tema. Pero la Joven Guardia Roja de España —organización vinculada al PTE— ha encontrado "la solución" de golpe y porrazo, y ahí anda por el mundo predicando la buena nueva...



Algunas organizaciones caminan hacia el consenso juvenil organizado

UNA "UNIDAD" PARA LA GALERIA

El planteamiento de la JGRE se parece demasiado a una operación publicitaria como para no darse cuenta de que, en realidad, apenas persigue otra cosa que darse un aire "unitario", de cara a la galería, y nos recuerda demasiado aquella propuesta hecha todavía durante el franquismo de crear una única organización de lucha democrática —la "Asociación Democrática de la Juventud"— que resultaba tener el mismo programa del PTE y que sólo la componía la JGRE. Resulta todavía menos convincente que la proposición de la UJCE, que en su último Congreso hablaba de la necesidad estratégica de un movimiento juvenil unitario que no fuese producto de un *pacto de siglas*, y que llegaba a proponer la "unidad revolucionaria de la juventud" —cosa que tiene su interés—, aunque luego rápidamente anulara ese interés al predicar que esa unión se hiciera sobre la base de la política *eurocomunista* de la que el PCE es abanderado.

Digámoslo francamente: no consideramos nosotros que sea imposible ni totalmente inconveniente, siempre y en todas partes, la existencia de una única organización. La historia ha conocido experiencias interesantes y positivas en este sentido, pero que, entre otras cosas, se van dando en un contexto de gran desarrollo del movimiento juvenil. Lo que ocurre es que, ni hoy existen en el Estado español condiciones para ello, ni desde luego nacerá de planteamientos como el de la JGRE. Más bien hay motivos para pensar lo contrario: que encaramos una fase de recrudecimiento del debate entre las organizaciones juveniles en torno a los grandes temas que preocupan a la juventud, de delimitación de sus respectivas posiciones. De modo que, cuando la JGRE anuncia un período de *"acercamiento entre las organizaciones democráticas"*, no habrá que concluir sino lo que su Congreso ha demostrado: que la JGRE, como *su* partido el PTE, se acercan... a la órbita del PSOE y del PCE. Lo cual no es, desde luego, lo mismo.

Lola Albiac



Municipal

Zaragoza y el Plan General de Ordenación Urbana

¿Hacia un consenso municipal?

El pasado més de septiembre, el Ayuntamiento de Zaragoza presentó al Pleno Municipal las bases para la adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de la ciudad. Dichas bases, propuestas a golpe de centralismo desde Madrid, no fueron cuestionadas en ningún momento por el Ayuntamiento, a la cabeza del cual se encuentra el alcalde Merino, destacado miembro de UCD. De llevarse a término esta adaptación —*hecha sin la más mínima participación ciudadana*— **podría darse vía libre a la especulación del suelo y dificultaría enormemente un posterior control sobre las actuaciones urbanísticas.**

Ante este panorama, la Federación de Asociaciones de Barrio convocó a diversos partidos de izquierda a una reunión a la que asistieron PSOE, PCE, LCR, ORT, PTE y nuestro partido. En dicha reunión se decidió emprender una campaña unitaria contra la aprobación de las bases y se propuso la creación de un Consejo Fiscalizador sobre la adaptación del Plan, la necesidad de aprobación democrática de las bases y un mayor control sobre las licencias de obra.

Sin embargo, pronto se comprobó que no era tanto el espíritu unitario, ni estaba tan clara la oposición de algunos partidos al Ayuntamiento. Ya antes de comenzar la campaña el PCE abandonó la mesa sin dar ninguna explicación, al tiempo que el PSOE se mantenía formalmente en las negociaciones, pero manteniendo en la campaña una total indiferencia.

Resultado de este desplante fue que el mitin que estaba previsto, sólo se pudo realizar gracias al esfuerzo de las Asociaciones de Vecinos, de la LCR y de nuestro Partido. Naturalmente, no tuvo el eco ciudadano que cabía esperar.

Tras la marcha atrás de los grandes partidos de la izquierda reformista, ocurrió lo que tenía que ocurrir: la iniciativa quedó en manos del alcalde al no tener un fuerte movimiento de vecinos en contra. Acto seguido, el Ayuntamiento convocó a los partidos y entidades ciudadanas interesadas a una reunión para buscar soluciones. Naturalmente, en esta reunión la correlación de fuerzas ya no era la misma en la medida que asistieron en bloque las formaciones de la derecha. Hasta Alianza Popular y el PAR (Partido Aragonés Regionalista), máximos representantes del caciquismo aragonés, estuvieron presentes.

En la reunión, el alcalde ni habló de los puntos presentados por los partidos de la mesa "unitaria" y propuso la creación de una comisión técnica que, según manifestó, *"ya veríamos a qué se dedicaba"*. De este modo, gracias al pasteleo de PSOE, PCE y PTE, el Ayuntamiento de Zaragoza está procediendo a un "lavado de cara" que, sin duda, va a ser capitalizado por UCD en las próximas elecciones municipales.

Nuestro Partido sostiene que la única forma de ver satisfechas las reivindicaciones de equipamientos, servicios y zonas verdes planteadas por los vecinos es poner freno a la especulación urbana. Para ello es imprescindible la creación de un Consejo Fiscalizador del Plan de Ordenación y un control riguroso de las licencias de construcción expedidas por el Ayuntamiento.

Lo que está muy claro es que la política de entendimiento con la derecha practicada por algunos partidos de izquierda, no va a ser un gran obstáculo para las actividades del capitalismo especulador.

Corresponsal

TEATRO • TEATRO • TEATRO • TEA

Libertad de expresión

Dos años para Sagaseta

Se celebró, con escasa repercusión, el Consejo de Guerra contra Ramón Sagaseta, miembro de la UJM y director del grupo de teatro aficionado "Lagunak". Como posiblemente recordará el lector, Sagaseta fue detenido hace poco más o menos un año por presuntas injurias a la enseña patria, con la cual se secó el sudor en el transcurso de una representación teatral que dicho grupo hizo en la ciudad de Gasteiz (Vitoria). Su detención cayó casi en medio de otros atentados a la libertad de expresión más sonoros (el "affaire" **Joglars** y el encarcelamiento de los cuatro colaboradores de **Saida**) y permaneció en un segundo plano no del todo justo. Después, la propia desidia que se apoderó de quienes debían haber mostrado mucha más decisión a la hora de enarbolar la defensa de la libertad de expresión, ha hecho posible que el Consejo de Guerra a Sagaseta haya tenido una repercusión mucho menor que la que debería.

En un rincón de la prensa se ha dado cuenta de que al joven actor vasco le han caído encima dos años por un delito de expresión, en un juicio que, teóricamente, no podría jamás haberse celebrado semanas después, en el caso de que sea aprobado el proyecto constitucional en el referéndum del 6 de diciembre. Lo cual da una idea de lo "positivo" que va a ser éste. Que en estos momentos se nos insista en mostrar las excelencias del texto constitucional, porque **"si estuviera aprobado, Sagaseta no hubiera sido condenado"** es un argumento que se vuelve en contra de quien lo esgrime. Triste farsa que, al final, y según estos razonamientos, el juicio a Sagaseta se haya convertido en un problema de tiempo. Por los pelos...

Ahora Sagaseta ha afirmado, después del juicio, que siente la condena, porque si estuviera libre le gustaría votar SI en el referéndum. Sin que eso afecte para nada a nuestra incondicional solidaridad con la causa de este compañero, creemos que con tal afirmación, Sagaseta se ha hecho un flaco servicio a sí mismo y a la causa de la libertad de expresión.

J. S.



Sagaseta: Un sí desafortunado

CINE • CINE • CINE • CINE • CINE

"Las rutas del sur"

Prosigue la historia de Semprún

El ex dirigente del Partido Comunista de España, guionista de cine y novelista, Jorge Semprún, parece que ha decidido contar su vida político-familiar. Empezó como pudo el hombre con **La guerra ha terminado**, *hace ya unos años. Allí había detalles autobiográficos, pero eso poco importaba: se trataba de mostrar la crisis de un militante del PC que es enlace entre la dirección política en el exilio y la realidad en el interior de la España bajo Franco. Después hubo otros guiones, cada vez más difícilmente aguantables. Luego vino la* **Autobiografía de Federico Sánchez**, *avalada por el Premio Planeta; historia de comunistas malvados contra marxistas buenos (Semprún y Claudín) que termina siendo un mal escrito panfleto anticomunista (no sólo anti-PC) y una tramposa autocrítica. Porque si muchas de las cosas que Semprún denuncia en su pretendida novela, en cuanto a procedimientos y ortodoxias dentro del PC, no las ponemos en duda, la vía que él utiliza —desde el insulto personal hasta el escamoteo de datos— lo invalida como crítico. Y ahora* **Las rutas del sur.**

Por momentos uno no puede creer que se hayan agrupado tantos tópicos en una sola película. Cuando ha transcurrido una hora desde el comienzo, uno se pregunta si Losey leyó el guión en el idioma de Semprún sin entender castellano. Uno se pregunta, también, qué hace Ives Montand paseando una triste figura en un proyecto tan pobre, y a la vez tan pretencioso.

Jean Larrea es un refugiado español en Francia. Cuando la guerra civil terminó tenía 13 años. Ahora, en 1975, es guionista de cine y novelista. Es rico: casa en París, casa para escribir tranquilo y filmar su familia en Cherbourg. Larrea tiene un hijo adolescente, guapo y rebelde; muy enamorado de su madre que, asimismo, es muy francesa y muy guapa. Larrea y señora colaboran con el PC español. Los requieren para una misión. Ella va y al salvar a un dirigente de una persecución policial, muere en un accidente. A partir de allí, el hijo se pone tonto y no quiere entender eso de las carreteras, los accidentes de fin de semana, etcétera. La culpa es del padre y el Montand está angustiadísimo porque (por algo que nadie se explica mucho) asocia el accidente con el stalinismo y su propia culpa por haber sido comunista. Los jóvenes podrían ser una salida posible, pero para Semprún la gente menor de treinta años es desgreñada, camina sobre las camas con las botas sucias, dice tonterías y es antojadiza. Son buenos chicos, pero los pobres no entienden nada. Y el intelectual —exiliado— maduro tampoco, porque el stalinismo lo dejó muy mal. Como no podía faltar, hay una joven desprejuiciada y un dirigente comunista rico y maquiavélico, y mucha gesticulación gratuita: miradas, intentos de suicidio, abrazos de padres e hijos, frases de Corín Tellado. Todo esto no sería tan grave si no fuera porque se trata de Semprún, que tiene el hálito de que ser alguien que "conoce el PC por dentro" y, así, la película termina convirtiéndose en un panfleto anticomunista; porque los comunistas (que por definición son los militantes del PC, "claro"), de más de treinta son burócratas o están acabados. Y los menores son "gauchistas" (como les llama Semprún en una entrevista en **"El País"**), *muy idealistas que, ya se puede prever, terminarán desilusionados y viudos como Papá Semprún|Montand|Losey. Juventud y vejez, dos caras de la misma moneda de un señor que, como él mismo pone en boca de un protagonista, estuvo 20 años sumergido en el stalinismo y los otros veinte preguntándose y preguntándonos el por qué de ese error.*

M. A.



Semprún: Megalomanía y anticomunismo

TEATRO • TEATRO • TEATRO • TEA

El Centro Dramático echa a andar

Con los estrenos en Madrid de **Noche de guerra en el Museo del Prado**, de Rafael Alberti, dirigida por Ricard Salvat, y **Bodas que fueron famosas del Pingajo y la Fandanga**, de José María Rodríguez Méndez, dirigida por José Luis Gómez, iniciará sus trabajos de cara al público el Centro Dramático Nacional que, con Adolfo Marsillach de cabeza visible, ha creado el Ministerio de Cultura para su mayor loor y gloria.

Si nos permitimos traer a estas páginas esta cuestión, no es para dar meramente la noticia —el lector la encontrará, si no la ha encontrado ya, en diarios y revistas, especialmente en las madrileñas—, sino para informar brevemente de una serie de cuestiones referentes a dicho Centro que, mira por dónde, rara vez se suelen decir.

Por ejemplo, que con él, el Ministerio de UCD se pretende apuntar un tanto de prestigio, al crear un sustituto de los franquistas "Teatros Nacionales", que en realidad está más cerca de éstos, que de los Centros Dramáticos europeos a los cuales pretende homologarse. Porque, por ejemplo, los millones dedicados a tan magna empresa no van, fundamentalmente, a trastocar los graves problemas que afectan al sector teatral. Problemas muchas veces invisibles, pero que en buena medida hacen posible que la producción teatral española sea como es. Cabría señalar que en el Centro van a encontrar trabajo los trabajadores teatrales que normalmente ya lo encuentran. Existen, sí, unas pruebas de admisión para actores. Pero son las migajas, escasos papeles para una profesión que vive un 80 % de paro. El Centro, en lo fundamental, no va a promocionar más profesionales del teatro, sino a consagrar a los ya existentes (y consagrados). Tampoco, en lo fundamental, va a servir para que el público tome contacto con el teatro escrito en nuestro Estado y nunca estrenado ("gracias" a prohibiciones franquistas o a la desidia de los empresarios). Sí, están las obras de Alberti y Rodríguez Méndez, pero sólo el 50 % de los estrenos será de textos de escritores de nuestro Estado. Lógico si tenemos en cuenta que, pese a los esfuerzos de un par de sus miembros, algunos de los componentes de las juntas de lectura y asesoramiento del Centro no han tenido inconveniente en mostrar públicamente todo su desprecio por las obras de los autores ("jóvenes autores", se les suele llamar) que sufrieron, por una u otra causa, los rigores del franquismo.

Cabría señalar, también, que el Centro no va a suponer en principio ningún intento de descentralización teatral, de forma que, por lo que a él concierne, la producción de espectáculos seguirá siendo coto privado de Madrid y Barcelona. O que la gestión del Centro tiene poco que ver con el funcionamiento democrático de otros Centros europeos. Y no porque vayamos a afirmar que marcha bajo una dictadura personal de nadie. Ciertamente no tenemos pruebas de ello. Sino, sobre todo, porque al revés que en aquéllos, su actividad no va a estar fiscalizada por asociaciones ciudadanas o sindicatos. El Ministerio de UCD será el único fiscal.

Si algo hemos querido dejar sentado a través de estas páginas, es (entre otras cosas) que en cultura **tampoco** se puede ser esquemático. En otras palabras, que todo lo dicho no significa que ya tengamos echada la sentencia al trabajo del Centro Dramático y que, hagan lo que hagan sus gestores directos, nos vamos a dedicar a echar fuego y azufre sobre sus espectáculos o vamos a suponer que, por todo lo apuntado, éstos deberán ser "lógicamente" poco progresistas o poco interesantes. Pero sí llamar la atención sobre cosas que no se suelen ver cuando uno está sentado en la butaca del teatro. El espectáculo empieza mucho antes de alzarse el telón.

Julián Salcedo



"Noche de guerra...", de Alberti, en el Centro Dramático

DEPORTES • DEPORTES • DEPORTES

Delegado de Deportes en Segovia

"El micrófono es mío"

José Castrillo, antiguo redactor-jefe de la emisora local segoviana, consiguió hace unos meses el cargo de delegado provincial de Deportes, para lo que le prestaron un decidido y decisivo apoyo los caciques segovianos integrados en UCD, especialmente su presidente y su secretario general. De algún modo había que pagar los servicios prestados desde la emisora, tomando el micrófono al servicio de "la voz de su amo". No en vano simultaneó sus funciones informativas con ser secretario de prensa de UCD durante la campaña electoral del 15 de junio de 1977.

Al llegar a la poltrona de dirección del deporte local continúa **(impasible el ademán)** *con un programa radiofónico de hora y media de duración, del que es* **director-redactor - editorialista-comentarista - locutor.** *Cuando aparecen en la prensa regional y estatal informes demostrando su incompatibilidad y su parcialidad informativa al servicio de UCD, lejos de ruborizarse y marcharse a casa, arremete contra los autores de los artículos y se aferra al sillón y al micrófono.*

En la emisión arrecia los ataques contra los partidos de izquierda y contra las organizaciones obreras: su cerebro está en UCD (la prebenda del poder) pero su corazón sigue en Fuerza Nueva (los años de convivencia con los más depurados fascistas inquilinos de las organizaciones deportivas del Movimiento marcan).

Tanto nuestro Partido como el PSOE y la UGT han denunciado públicamente la incompatibilidad de este personaje que ostenta un cargo de designación gubernamental y lo simultanea con el ejercicio de la **"información"**. *En este mismo sentido, expusieron sus opiniones a Benito Castejón, director general del Consejo Superior de Deportes, quien, ¡oh maravilla!, se declaró* **incompetente** *para solucionar el entuerto.*

Entre los partidos políticos segovianos, únicamente ha encontrado apoyo en la UCD **("yo te pongo, yo te defiendo, tu me sirves")** *y, maravillas del consenso llevado hasta sus últimas (y un tanto fascistas) consecuencias, el PCE, con la natural sorpresa de los demócratas y personas de izquierda de la provincia, a quienes Castrillo tiene más que hartos por su tendenciosidad fascista a la hora de usar el micrófono. Que se vaya de la radio mientras sea delegado de Deportes es lo menos que se puede pedir. Aunque lo ideal, como alguien ha dicho con clarividencia,* **"es que se marche de los dos sitios"**. *Por el bien de los segovianos.*



"Caso Juanito": Entre el chovinismo y la manía persecutoria

Cuando Juanito estornuda

El "caso Juanito", los dos años de prohibición para participar en competiciones internacionales, sea con el Real Madrid, sea con la selección nacional, que han caído al jugador, ha vuelto a hacer surgir, como si de un geiser se tratara, torrentes de páginas impresas denunciando la campaña "antiespañola" de la UEFA. Pero lo curioso del caso es que en esta ocasión no sólo los cronistas deportivos del Imperio, sino incluso los comentaristas que últimamente vienen desempeñando un papel objetivamente progresista, sacando a la luz pasteleos de enchufes y millones de clubs y Federación, no han dudado mucho en sumarse al coro de descontentos.

Dicen que castigarle en tanto que jugador del club, aún; pero no como jugador de la selección. Olvidan, al parecer, que se trata de una sanción al **jugador**, *se ponga la camiseta que se ponga, y no al equipo con el que jugaba la noche de marras. ¿O es que con unas camisetas se pega más que con otras? O se olvidan, por ejemplo, de que si por cualquier razón Juanito fuera traspasado mañana a otro club y tuviera una suspensión de varios partidos con el Madrid, la sanción recaería sobre él igualmente, aunque pasara a pertenecer a un nuevo equipo. ¿Protestarían entonces diciendo que la sanción es competencia del Real Madrid y no del nuevo club al que pasara el jugador?*

Dicen, también, que el informe tiene más de un defecto de **forma**. *¿De forma? ¿A qué esconder bajo tecnicismos jurídicos hechos bastantes comprobados? Que no se hizo caso del informe técnico del club blanco. ¿Se hizo caso del que presentó el Athletic de Bilbao cuando fue expulsado la temporada pasada Rojo I en el Vicente Calderón? ¿No ha habido otros muchos precedentes frente a los cuales todo el mundo permaneció más o menos callado, salvo raras excepciones? Que Juanito no agredió al árbitro sino al linier. ¿Es por eso menos grave su agresión?...*

Son argumentos de escasa consistencia. Otro, en cambio, parece de mayor envergadura y más convincente: la UEFA es una cueva de mangantes. Bien es cierto. Pero ¿por qué tomar este caso como la prueba fehaciente de su bandolerismo, cuando hay pruebas más contundentes? Que la UEFA huela a podrido no afecta, en realidad, para nada el hecho de que la sanción sea justa o no...

Dejémonos de zarandajas. A los venerables padres del fútbol español no les duele la sanción por orgullo patrio ni honradez profesional. Sino por los millones de menos que pueden entrar en las arcas del club o de la Federación si Juanito se tira dos años sin jugar. Ha sido providencial: la forma más adecuada para desviar la atención del sufrido aficionado. Son los de la UEFA los inmorales. No la Federación.

Detrás de todo esto, no está sino el hecho indiscutible de que el fútbol no es fundamentalmente deporte, sino negocio. O política. Que los conflictos en los campos sean cada vez más graves y cada vez más ajenos a los que **en teoría** *debiera ser el espectáculo o el deporte, que en Tenerife un Policía hiera gravemente de un tiro a un espectador, que el alcalde de Albacete se atreva a denunciar a un árbitro "por instigamiento al desorden público", que un jeep de la Policía Armada tenga que rescatar a un árbitro desde el medio del campo... son hechos concluyentes. Al fútbol no lo mueve la "pasión de los graderíos", sino los millones que están en juego y que, en una compleja cadena, trasladan su efecto al aficionado.*

Además, gracias a la sanción a Juanito, la selección nacional se ha vuelto más representativa de lo que es el fútbol aquí: al ser sustituido por el argentino Heredia, el equipo patrio cuenta con un sudamericano más.

S. O.

LIBROS • LIBROS • LIBROS • LIBROS

Con Alfonso Sastre

Pocas trayectorias intelectuales serán capaces de despertar la admiración y el respeto que la obra de Sastre produce. Dramaturgo que intentó abrir un cauce a la expresión realista cuando no andaba el viento ibérico para gangas de este tipo, denunciando el furor belicista y absurdo que aniquilaba la posibilidad de una convivencia que jamás dejaron de soñar sus personajes, la pobreza de las clases olvidadas, el terror humano unido a la conciencia de la lucha necesaria; traductor de la obra de autores como Peter Weiss o Jean Paul Sartre, cuando no pasaban de ser nombres clandestinos, apellidos de taberna con quinqué de conspiración; teórico casi desconocido, con obras de la importancia de **"Anatomía del realismo", "La revolución de la crítica"** *o su casi reciente* **"Crítica de la imaginación"**; *narrador fantástico y terrible... Si a esta sorprendente enumeración, añadimos el carácter siempre convincente y básicamente honesto de sus posiciones políticas, criterio en esta ocasión no aisladamente libresco, sino recogido como urgencia coherente, podemos hacernos una ligera idea de la significación de una obra, soldada a una aventura vital, representación de las confesiones teóricas.*

Ni más ni menos es el anuncio del **"Manifiesto"** *(1960), incluido ahora dentro de la antología* **"El español al alcance de todos"** *(1).*

No querría realizar una crítica estrictamente literaria. Pienso que la evidente desigualdad entre los poemas que componen el libro, y que cubren un espacio demasiado dilatado (1942-1971), no son sino la manifestación más clara del cambio operado en la propia trayectoria individual de Sastre. Cosa conocida. Desde las **"Baladas ingenuas** *(1942-1948), excesivamente flojas, pasando por* **"Tarde en la Taberna"** *(marzo de 1971) en los que comienza a cundir un cierto cansancio o* **"Drama sin apuntador** *(1948-1960), traspasados sus poemas de un sentimiento dolorosamente gris, hasta el final* **"Por encima de todo"**, *media el espacio entre la fermentación adolescente de las ilusiones y la constatación del nada casual aniquilamiento represivo:* **"Yo no me he hecho así. Me han hecho / los silenciones de Dios, las espadas en alto, / el tercer grado, los entierros / de tercera / y el curso de la Historia"**. *Cuestión de la Historia. Dejemos para ocasión más florida una posible valoración estética, en tanto se trata, fundamentalmente, de otra cosa.*

Y esa otra cosa es la historia con minúscula, espacio donde iniciamos el encuentro con A. Sastre. Apasionada biografía, cuyos rasgos típicos son los de muchos de nosotros, aunque cambie la casa familiar, aunque no esa el mismo oficio llevado adelante a duras penas, aunque sea muy otro el tercer grado. Los pasos de esta novela nuestra de cada día son perfectamente indentificables: la miseria de una infancia oscurecida, los años cuando todo nos pareció posible, el naufragio donde comenzaron a hundirse ilusiones y preverse el rostro y el nombre de traidores y verdugos, la precisión militante frente al infierno obligado por el terror, la represión y la explotación. Ilustración maravillosa que indica el poema **"YO"**:

"...No tenía / gana de más complicaciones que la pura existencia / que ya me daba bastante que pensar / y me revolvía las tripas con angustia / ¡Qué iba a ser un rebelde yo! / ... / ¡Hasta que me golpearon en el vientre del alma por decir la verdad! / ¡Hasta que me hirieron en secreto por amar la justicia! / ¡Hasta que vi el brillo de las pistolas! / ... / Ahora soy, sin remedio, un oscuro rebelde a veces moribundo / y niego mi piedad a algunas gentes / y escribo, cuidadoso, listas negras; / nombres para el desprecio, no para la muerte."

Desde aquí, el libro es una denuncia abierta desde la inocencia hasta la lucidez del sórdido panorama de treinta años de historia, centrados por el desprecio y el terror. Muestra ejemplar, me parece, de un quehacer intelectual necesario, insustituible por productos iluminados con el torpe intelectualismo, académico y de secta. Acaso puedan despistar los numerosos poemas referidos al oficio de Sastre, el conjunto de ese campo milagroso que constituye el teatro y a cuyo homenaje se dedica una parte importante de la obra —la que, quizá, sea poéticamente superior: pero es que no existía el Poder, sino mucho más simple, el miedo en carne propia, en el oficio, en la calle, en casa. Los verdugos, para Sastre, usaron antes tijera de censor que uniforme galonado.

"Si no soy lo que se llama un poeta considerable, qué le voy a hacer / yo, que he cantado mi pena / y mis esperancillas. He escrito, pues, así, porque me ha parecido bien, sin otras pretensiones / que informarles de una vida modesta y un poco luchadora. / Ya que habéis leído este libro, a mi olvidadme / pero tratad como podáis / de acompañar a los valientes compañeros", *termina. Así de claro.*

José L. Rodríguez

(1) Editorial Sensemayá Chororo. Madrid, 1978.



Sastre: Una vida dedicada a luchar...

PERLAS

HENOS aquí de nuevo, tras una pausa obligada por las circunstancias y colocados en una página más adecuada al carácter de la sección. Lo cierto es que, a lo largo del corto mes transcurrido desde la publicación de la anterior hornada de *perlas*, **la materia prima se ha acumulado, acentuada por la actividad** *referendumística*. **Así que, por aquello de evitar los** *stocks*, **empezaremos por incluir una serie de citas que, por mor de la brevedad, dejamos sin comentario. Ahí van.**

● **El rey en Puertollano:** *"Sois símbolo de la intocable unidad de España"*.

● *"Crecen las demandas de separación matrimonial por adulterio de las esposas"*, **afirmó el doctor.** *Subirá*, **provisor-juez eclesiástico del arzobispo de Valencia.** *"Quizá sea éste uno de los tributos que tenga que pagar la sociedad por la pretendida emancipación de la mujer"*, **añadió. Y concluyó:** *"Teológicamente el adulterio del hombre es igual de grave, pero socialmente es peor el de la mujer."*

● **El** *Duque de Tovar* **(Fuerza Nueva) al llegar a Lugo:** *"He venido aquí porque voy a votar NO a la Constitución."*

● *"Cuando yo estaba al frente del Ministerio de la Gobernación el orden estaba más garantizado"*, **declaró** *Manuel Fraga*. **Y, cuando se le citaron los hechos de Vitoria y Montejurra, añadió:** *"Estaba más garantizado, y el que diga lo contrario miente."*

● *Eladio García Castro* **(PTE):** *"Las últimas declaraciones de Carrillo sobre las Fuerzas Armadas suponen un insulto a este estamento, y tienden a desestabilizar la democracia."*

● *"La Constitución es virgen por ahora, y esperamos que por muchos años... si nadie la jode"*. **(De una octavilla del PC en Mallorca).**

¡Ele la feria!

EL PSOE de Guadalajara ha dirigido a sus militantes una circular interna expresando diversas acusaciones que tiene formuladas contra el diputado del mismo partido, *Carlos de Luxán*. **Le acusan al diputado** *de Luxán* **de haber incurrido en diversas irregularidades durante la campaña electoral del 15 de junio. Entre ellas habría que contar: la edición de 300.000 octavillas tituladas "El partido de Felipe González y Carlos de Luxán"; la de 5.000 carteles con la efigie de** *don Carlos;* **la de 125.000 dípticos con título igual al de las octavillas; en fin, 60.000 pegatinas con el nombre de** *don Carlos*. **El audaz candidato —hoy diputado— añadió a esto el alquiler de un coche para pasear por Guadalajara y su estancia de cuarenta y cinco días en el mejor hotel de la ciudad. Hasta aquí la noticia. Ahora una duda: ¿dónde está el mayor escándalo? ¿En que el señor** *De Luxán* **hiciera esto? ¿O en que el PSOE no haya dicho ni pío hasta año y medio después?**

VA de papas, y es la última. Teníamos pensado no volver al tema papal, ya demasiado sobado, pero la verdad es que nos ha parecido difícil silenciar el comentario publicado por el canónigo *Rafael Taboada* **en "El Ideal Gallego". Se refiere el canónigo al hecho de que el nuevo Papa sea** *polaco*, **y afirma:** *"Una vez más se confirma que Dios escribe derecho con líneas torcidas"*.

DESDE que *el castellano o español* **ha sido declarado lengua oficial del Imperio reformado, las y los locutores de TVE muestran cada vez mayor agresividad hacia las lenguas que el franquismo bautizó con el adjetivo de "vernáculas". El uno se empeña en hablar repetidamente de la izquierda** *aberlache*, **como dispuesto a demostrar audazmente su conocimiento en** *las cosas esas de los vascos*. **Otros siguen empeñados en hablar de las poblaciones vascas de** *Elbar, Andoaín:* **con sus** *íes* **bien acentuadas, quizá para que nadie les pueda tomar por** *vasco-separatistas*.

El catalán tiene también sus correspondientes embestidas. Siguen sin faltar, por ejemplo, los locutores que a la frontera de Port Bou se obstinan en llamarla —francófilos— *Por Bú*. **Pero la palma se la lleva el locutor que anunció la victoria del C. F. Barcelona sobre el Anderletch belga en reciente partido, que se había celebrado —según él— en el estadio del...** *New Camp*. **Pronunciado** *Níu*, **claro: faltaba más. Hay que saber inglés.**

abstención





abstenció



Imágenes de la campaña

EL gran número de actos de toda índole que han tenido lugar en la última semana para difundir y explicar nuestra consigna de ABSTENCION en el referéndum constitucional desborda el espacio con que contamos en esta última página. Hemos optado entonces por traeros, más que una larga lista de hechos, poblaciones y cifras, unas cuantas imágenes que reflejan quizá mejor lo que está siendo la campaña en su conjunto, a lo largo y ancho de la geografía del Estado español.

Están, en primer lugar, los mítines. La dirección del Partido ha recorrido —y seguirá recorriendo en las próximas fechas— diversas poblaciones, explicando en mítines amplios las razones de la abstención. Han sido ya Bilbao, San Sebastián, Málaga, Valladolid... Luego vendrán otras más. La foto que aparece en primer lugar muestra a Eugenio del Río, Montse Oliván, Siso García y Patxi Iturrioz en la clausura del mitin de Madrid, que llenó el cine Quevedo el domingo 19.

Pero los grandes mítines no bastan, y el Movimiento Comunista los acompaña de charlas más reducidas y de mítines espontáneos. La foto número 2 recoge uno de estos mítines improvisados en plena calle.

Es ya suficientemente conocido el cartel que las y los militantes del MC han colocado en las paredes de todo el territorio estatal. Pero los carteles suelen acompañarse de otras formas de propaganda. En la foto 3 aparece un momento de la preparación de un gigantesco mural en la provincia de Guipúzcoa.

Hay otras formas características de explicarse ante el pueblo. Las fotografías 4 y 5 recogen dos que vienen siendo masivamente utilizadas: los puestos de propaganda callejeros, de venta de nuestras publicaciones, y los "tinglados" con paneles.

Son unas pequeñas muestras gráficas que pueden permitir hacerse una idea del esfuerzo que está realizando nuestro Partido para conseguir que su voz —silenciada por los medios de difusión del Estado— pueda ser oída por el pueblo.





abstentzioa